

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان: شاخص ها و چالش ها

حبیب اله رضایی

دکترای آموزش پزشکی

دانشیار دانشگاه علوم پزشکی یاسوج



رئوس مطالب

- مقدمه
- اهداف و کاربرد
- تاریخچه
- معرفی نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان
 - نظام رتبه بندی شانگهای (ARWU)
 - نظام رتبه بندی تایمز (THE)
 - نظام رتبه بندی کیو. اس (QS)
 - نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)
 - نظام رتبه بندی دانشگاه های جهان اسلام (ISC)
 - نظام رتبه بندی یو. اس. نیوز (U. S. News)
 - نظام رتبه بندی سایماگو (SIR)
 - نظام رتبه بندی هییکت (HEEACT)
 - نظام رتبه بندی عملکرد دانشگاه ها (URAP)
- چالش های نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان



عامل رقابتی جدید بین دانشگاه ها

رقابت بر سر دستیابی به عنوان

“World Class Universities”

“Everyone wants one,
no one knows what it is,
and no one knows how to get one”.

دانشگاه دارای کلاس جهانی

تعداد دانشگاه ها و مراکز پژوهشی
که در رتبه بندی جهانی جزء ۱۰
درصد برتر بهترین مراکز هستند



۱. سطح بندی دانشگاه علوم پزشکی با عملکرد بین الملل

دانشگاه علوم پزشکی در سطح جهانی با وجود چهار شاخص از هفت شاخص زیر تعریف می شود:		
ملاک	شاخص	
۱	سرآمدی در آموزش	کسب رتبه یک تا سه در رتبه بندی آموزشی دانشگاه های علوم پزشکی کشور
۲	سرآمدی در پژوهش	کسب رتبه یک تا سه در رتبه بندی پژوهشی دانشگاه های علوم پزشکی کشور و کسب رتبه بهتر از ۵۰۰ در رتبه بندی SCIMago(SIR)
۳	جهانی شدن ^۱	اجرای کوریکولوم یا کیفیت جهانی (تحقق استانداردهای برنامه ای با کیفیت جهانی) حداقل در پنج برنامه منجر به مدرک عمده یا تایید معاونت آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
۴	بین المللی شدن ^۲	وجود حداقل ۱۰ برنامه آموزشی منجر به مدرک مشترک با دانشگاه های خارج از کشور و وجود حداقل یک درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از دانشجویان غیر ایرانی
۵	کسب اعتبار جهانی ^۳	کسب رتبه بهتر از ۵۰۰ در رتبه بندی Shanghai Jiaotong یا QSTimes
۶	مجازی شدن ^۴	ارایه حداقل ۵ برنامه آموزشی منجر به مدرک کاملا مجازی
۷	حضور در وب	کسب رتبه بهتر از ۱۰۰۰ در رتبه بندی Webometric

تحقق یکی از ملاک های ۲ یا ۵ ضروری می باشد.

در ملاک ۱ و ۲ باقی ماندن در رتبه یک تا سه برای سه سال پیاپی ضروری می باشد.

جدول شماره ۱۰- چارچوب سطح بندی مؤسسات آموزش عالی کشور



نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان: شاخص ها و چالش ها

اهداف و کاربرد

اهداف نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان

- معرفی دانشگاه های برتر دارای کلاس جهانی
- مشخص شدن برتری دانشگاه ها نسبت به یکدیگر
- هدایت داوطلبان به دوره های آموزش عالی و کمک به آنها جهت انتخاب دانشگاههای برتر
- ایجاد زمینه رقابت سالم و مثبت میان موسسات آموزش عالی
- مقایسه عملکرد دانشگاههای مختلف در امور آموزشی، پژوهشی و خدماتی
- تشویق موسسات آموزش عالی جهت مشارکت بیشتر و نقش پررنگ تر در مباحث ملی و بین المللی
- فراهم آوردن اطلاعات در مورد کیفیت و عملکرد موسسات آموزش عالی برای طیف گستردهای از مخاطبان مانند داوطلبان، سیاست گزاران، پژوهشگران و غیره.
- ارزیابی پدیده بازار بین المللی آموزش عالی

Huang, 2011 و Lukman et al, 2010

کاربرد نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان

■ راهی برای کسب شهرت، تبلیغ، جذب دانشجویان مستعد، اساتید و پژوهشگران برجسته

■ وسیله ای برای پاسخگویی عمومی، پشتیبانی اطلاعاتی برای مصرف کنندگان و سیاستگذاران و مدیران آموزشی
Gormley & Weimer, 1999

■ وسیله ای برای هدفمند و جهت دار کردن فعالیتهای آموزشی و پژوهشی مؤسسات آموزش عالی
Hallinger, 2014

■ به عنوان یک ابزار تضمین کیفیت
Sadlak, 2006



کاربرد نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان

- وسیله ای برای شناسایی مهمترین نقاط قوت و ضعف و مشخص کردن راه توسعه و پیشرفت دانشگاه و توسعه آموزش عالی در بلندمدت

- کمک به موسسات خصوصی یا دولتی در انتخاب دانشگاه های همکار

Boulton, 2010

- فراهم آوردن منطقی برای سرمایه گذاری

- کمک به تمایزبخشی بیشتر میان انواع مختلف موسسات، برنامه های آموزشی و رشته های تحصیلی گوناگون



نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان: شاخص ها و چالش ها

تاریخچه

تحولات مربوط به رتبه بندی دانشگاهها: ۱۹۸۲ -

Salmi & Saroyan, 2007 ۱۸۷۰

جدول ۱: تحولات مربوط به رتبه بندی دانشگاهها ۱۹۸۲-۱۸۷۰ [۹]

سال	رخداد
۱۸۷۰-۱۸۹۰	انتشار گزارش سالانه رده بندی مؤسسات آموزشی آمریکا براساس داده های آماری توسط دفتر آموزش آمریکا
۱۹۱۰	درخواست انجمن دانشگاههای آمریکا از دفتر آموزش برای رده بندی مجدد
۱۹۱۰-۱۹۱۳	انتشار فهرست مردان علمی آمریکا - رتبه بندی براساس دانشمندان برجسته دانشگاه نسبت به کل اعضای هیئت علمی جذب شده در دانشگاه توسط پروفیسور جمز کاتلی
۱۹۲۵	انتشار فهرست رتبه بندی ۳۶ مؤسسه آموزشی در ۲۶ رشته از دانشگاههای آمریکا براساس میزان شهرت دانش آموختگان توسط پروفیسور هاگس
۱۹۵۷	ارائه شش نوع رتبه بندی متفاوت (۱۰ دانشگاه برتر، مؤسسات آموزشی، مؤسسات آموزشی مردان، مؤسسات آموزشی زنان، دانشکده های حقوق و دانشکده های مهندسی) توسط چسلیاز شیگانگو
۱۹۵۹	انتشار رتبه بندی براساس شهرت از ۱۵ دانشگاه در رشته های مختلف توسط هیوارد کتستون از دانشگاه پتسیلوانیا
۱۹۶۶	انتشار رتبه بندی ۱۰۶ مؤسسه آموزشی از طریق ارزیابی کیفیت آموزشی دانش آموختگان توسط آلن کارتر از انجمن آموزش- و پرورش آمریکا
۱۹۷۳-۱۹۷۵	رتبه بندی دانشکده های حرفه ای توسط بلو و مارگولیس
۱۹۸۲	ارزیابی آموزشی و پژوهشی دوره های دکتری توسط انجمن علمی علوم آمریکا
۱۹۸۲	شروع رتبه بندی و گسترش آن به دوره های کارشناسی توسط نشریه اخبار ایالات متحده و گزارش جهان و دیگران

تحولات مربوط به رتبه بندی دانشگاهها: ۱۹۸۲ تا کنون

Marginson, Simon 2007 و Rauhvargers, 2011

تحولات مربوط به نظام رتبه بندی دانشگاه های جهان: ۱۹۸۲ تا کنون

سال	رخداد
2003	انتشار گزارش رتبه بندی دانشگاه شانگهای جیاتانگ چین تحت عنوان "رتبه بندی علمی دانشگاه های جهان" (ARWU)
2004	انتشار گزارش رتبه بندی دانشگاه های جهان توسط نشریه آموزش عالی تایمز انگلستان (THE) به همراه موسسه کاکارلی سیموندز (QS) (Times Higher Education & QS)
2004	انتشار گزارش رتبه بندی وبومتریک دانشگاه های جهان توسط آزمایشگاه CSIC وابسته به انجمن تحقیقات ملی اسپانیا
2005	ارایه سیستم رتبه بندی جدید توسط مرکز توسعه آموزش عالی آلمان (CHE)
2007	انتشار گزارش رتبه بندی دانشگاه های جهان توسط شورای ارزیابی و ارتقای آموزش عالی تایوان (HEEACT)
2007	طراحی نظام رتبه بندی بر اساس عملکرد علمی دانشگاهها با عنوان URAP توسط مؤسسه انفورماتیک METU ترکیه
2008	ارایه نظام رتبه بندی توسط دانشگاه لیدن هلند با عنوان اختصاری CWTS
2009	خاتمه همکاری موسسه کاکارلی سیموندز (QS) با نشریه آموزش عالی تایمز و اقدام به انتشار رتبه بندی به تنهایی تحت عنوان "بهترین دانشگاه های جهان" توسط نشریه اخبار ایالات متحده و گزارش جهان انتشار فهرستی از ۲۰۰ دانشگاه برتر آسیا با همکاری روزنامه <u>Chosun Ilbo</u> کره جنوبی
2010	تاسیس پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) در ایران



نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان: شاخص ها و چالش ها

معرفی نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان



معرفی نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان

- نظام رتبه بندی شانگهای (ARWU)
- نظام رتبه بندی تایمز (THE)
- نظام رتبه بندی QS
- نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)
- نظام رتبه بندی دانشگاه های جهان اسلام (ISC)
- نظام رتبه بندی یو. اس. نیوز (U. S. News)
- نظام رتبه بندی سایماگو (SIR)
- نظام رتبه بندی هییکت (HEEACT)
- نظام رتبه بندی عملکرد دانشگاه ها (URAP)
- نظام رتبه بندی وبومتریکس (WR)
- نظام رتبه بندی ISI



نظام رتبه بندی شانگهای (ARWU)

ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES

www.shanghiranking.com

نظام رتبه بندی شانگهای (ARWU)

Shanghai Ranking (رتبه بندی شانگهای)	
کشور برگزارکننده	چین
سال تاسیس	۲۰۰۳
بازه زمانی ارزیابی	صد سال گذشته
بازه زمانی ارائه نتایج	سالانه
تعداد دانشگاه‌های تحت ارزیابی	از بین دانشگاه‌های فعال جهان ۱۰۰۰ دانشگاه بررسی می‌شود و نهایتاً ۵۰۰ دانشگاه برتر اعلام می‌شوند.
نوع دانشگاه‌های تحت ارزیابی	دانشگاه‌های تحقیقاتی برتر دنیا (دانشگاه‌های که دارای جایزه نوبل، پژوهشگران دارای استناد بالا یا مقاله‌های منتشر شده در مجله‌های nature و science هستند علاوه بر این دانشگاه‌هایی که دارای تعداد زیادی مقاله‌های نمایه شده در نمایه گسترده استنادی علوم و نمایه استنادی علوم اجتماعی هستند نیز توسط این نظام رتبه بندی، مورد ارزیابی قرار می‌گیرند؛)
موضوعات ارزیابی (Subjective)	ریاضی - فیزیک - شیمی - علوم کامپیوتر - اقتصاد
زمینه‌های ارزیابی (Fields)	<ul style="list-style-type: none"> • علوم طبیعی و ریاضیات • مهندسی و علوم کامپیوتری • علوم کشاورزی و زیستی • دارو سازی و بالینی • علوم اجتماعی

وزن	شاخص ها	معیار
۱۰٪	فارغ التحصیلان برنده جایزه نوبل و مدال فیلدز	کیفیت آموزش
۲۰٪	اعضای هیأت علمی برنده جایزه نوبل و مدال فیلدز	کیفیت اعضای هیأت علمی
۲۰٪	پژوهشگران پراستناد در ۲۱ حوزه موضوعی	
۲۰٪	مقالات منتشر شده در مجلات ساینس و نیچر	برونداد پژوهشی
۲۰٪	مقالات نمایه شده در نمایه استنادی علوم و نمایه استنادی علوم اجتماعی	
۱۰٪	سرانه عملکرد علمی هر دانشگاه	عملکرد سرانه

منابع داده ها در نظام رتبه بندی شانگهای

پایگاه داده ای	شاخص
http://nobelprize.org/	برندگان نوبل
http://www.mathunion.org/medals/	برندگان Fields Medals
http://www.isihighlycited.com	پژوهشگران پراستناد
http://www.isiknowledge.com	مقالات منتشر شده در مجلات Science و Nature
http://www.isiknowledge.com	مقالات نمایه شده در SCI و SSCI
تعداد اعضای هیات علمی: با استعلام از سازمانهای ملی مثل وزارت علوم هر کشور، مرکز آمار یا انجمن های علمی دانشگاهها و کالج ها	سایر داده ها

Mechanical Engineering	Electrical Engineering	Academic Ranking of World Universities
Telecommunication Engineering	Information Science	Global Ranking of Academic Subjects
Computer Science & Engineering	Civil Engineering	Global Ranking of Sport Science Schools and Departments
Materials Science & Engineering	Natural Science	Best Chinese Universities Ranking
Environmental Science & Engineering	Water Resources Engineering	
Biotechnology	Aerospace Engineering	Marine_Ocean Engineering
Transportation Science & Technology	Remote Sensing	Mining & Mineral Engineering
Metallurgical Engineering		
Life Sciences		
Biological Sciences	Human Biological Sciences	Agricultural Sciences
Veterinary Sciences		
Medical Sciences		
Clinical Medicine	Public Health	Dentistry & Oral Sciences
Nursing	Medical Technology	Pharmacy & Pharmaceutical Sciences
Social Sciences		
Economics	Statistics	Law
Political Sciences	Sociology	Education
Communication	Psychology	Business Administration
Finance	Management	Public Administration
Hospitality & Tourism Management	Library & Information Science	



Ranking > 2022 Global Ranking of Academic Subjects

2022 Global Ranking of Academic Subjects 2022

ShanghaiRanking began to publish world university ranking by academic subjects in 2009. By introducing improved methodology, the Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) was first published in 2017. The 2022 GRAS contains rankings of universities in 54 subjects

[Read More](#)

Clinical Medicine 500 Institutions

World Rank	Institution	Country/Region	Total Score	Q1
1	Harvard University		317.0	100.0
2	University of California, San Francisco		291.1	56.3
3	University of Cambridge		280.0	38.9
4	University of Pennsylvania		267.9	59.8
5	Johns Hopkins University		257.9	63.6
6	The University of Texas M. D. Anderson Cancer Center		256.7	47.6

Methodology-Global Ranking of ... >

2022 Academic Ranking of World Universities 2022















The Academic Ranking of World Universities (ARWU) was first published in June 2003 by the Center for World-Class Universities (CWCU), Graduate School of Education (formerly the Institute of Higher Education) of Shanghai Jiao Tong University, China, and updated on an

[Read More](#)

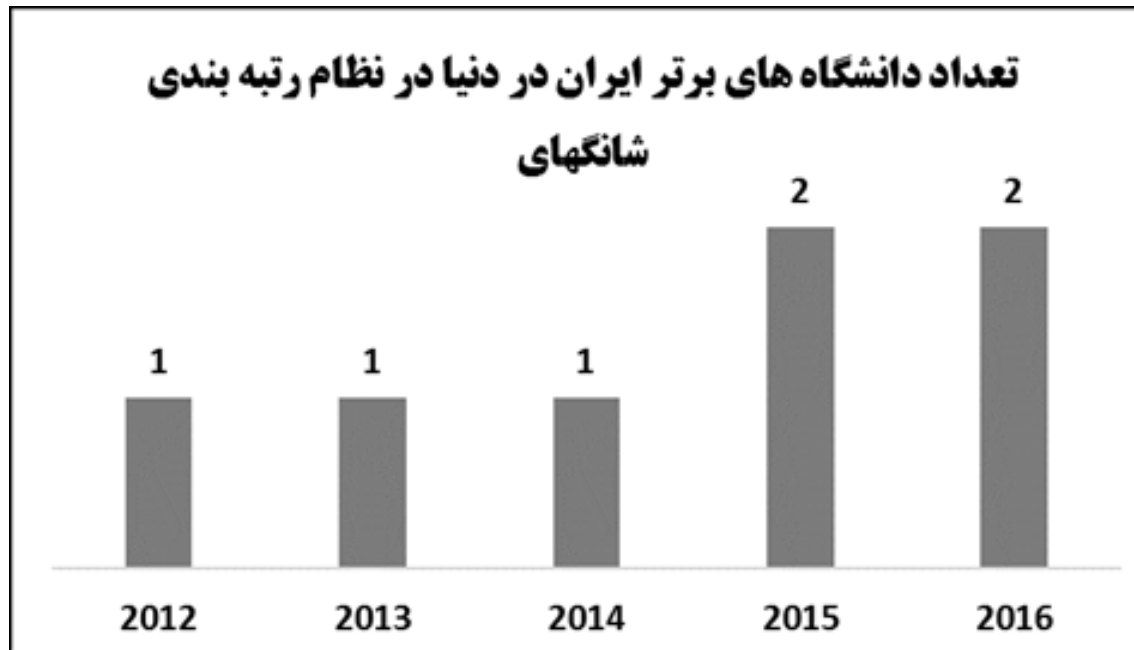
Academic Ranking of World Universities

1000 Institutions

[Methodology-ShanghaiRanking's...](#)

World Rank	Institution	Country/Region	National/Regional Rank	Total Score	Alumni
1	 Harvard University		1	100.0	100.0
2	 Stanford University		2	76.8	45.0
3	 Massachusetts Institute of Technology (MIT)		3	70.1	72.8
4	 University of Cambridge		1	69.6	78.8
5	 University of California, Berkeley		4	65.3	65.4
6	 Princeton University		5	60.0	62.9
7	 University of Oxford		2	58.7	48.0

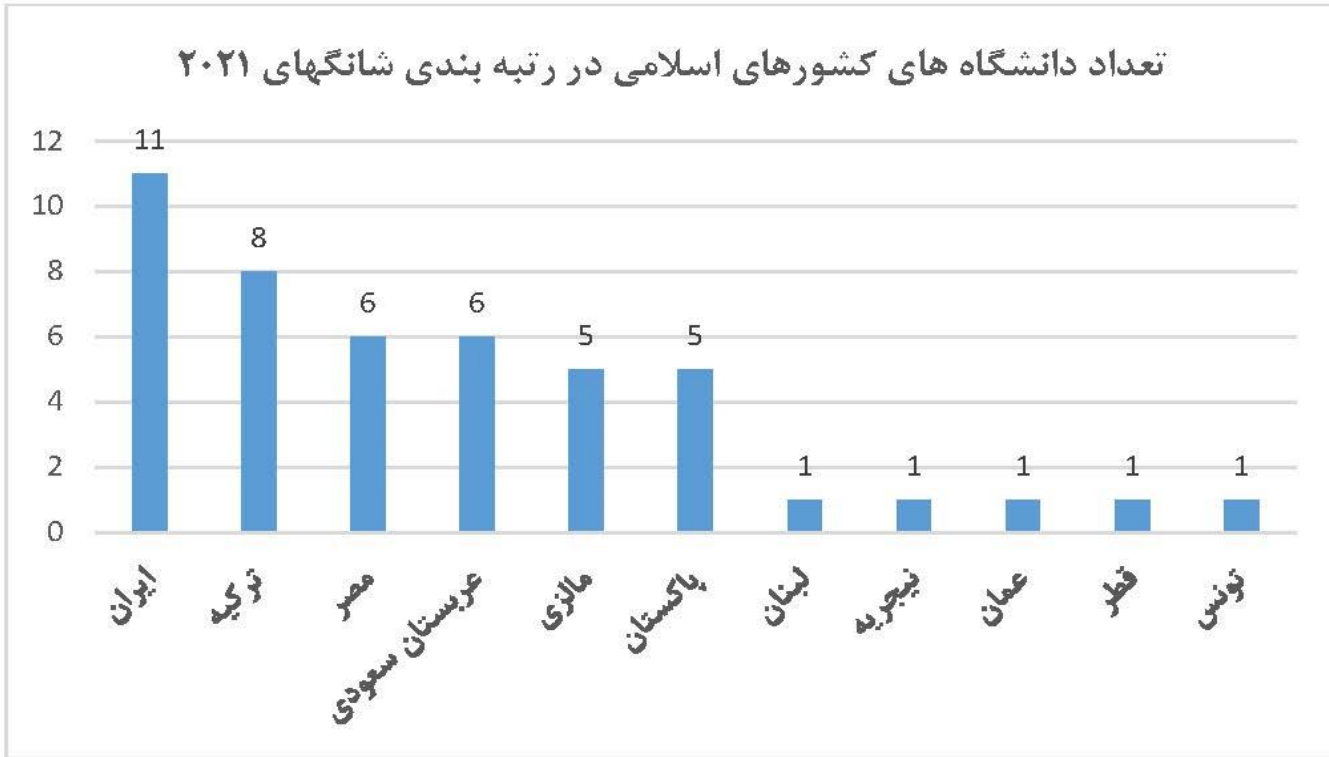
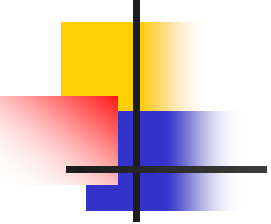
تعداد دانشگاه های ایران در نظام رتبه بندی شانگهای



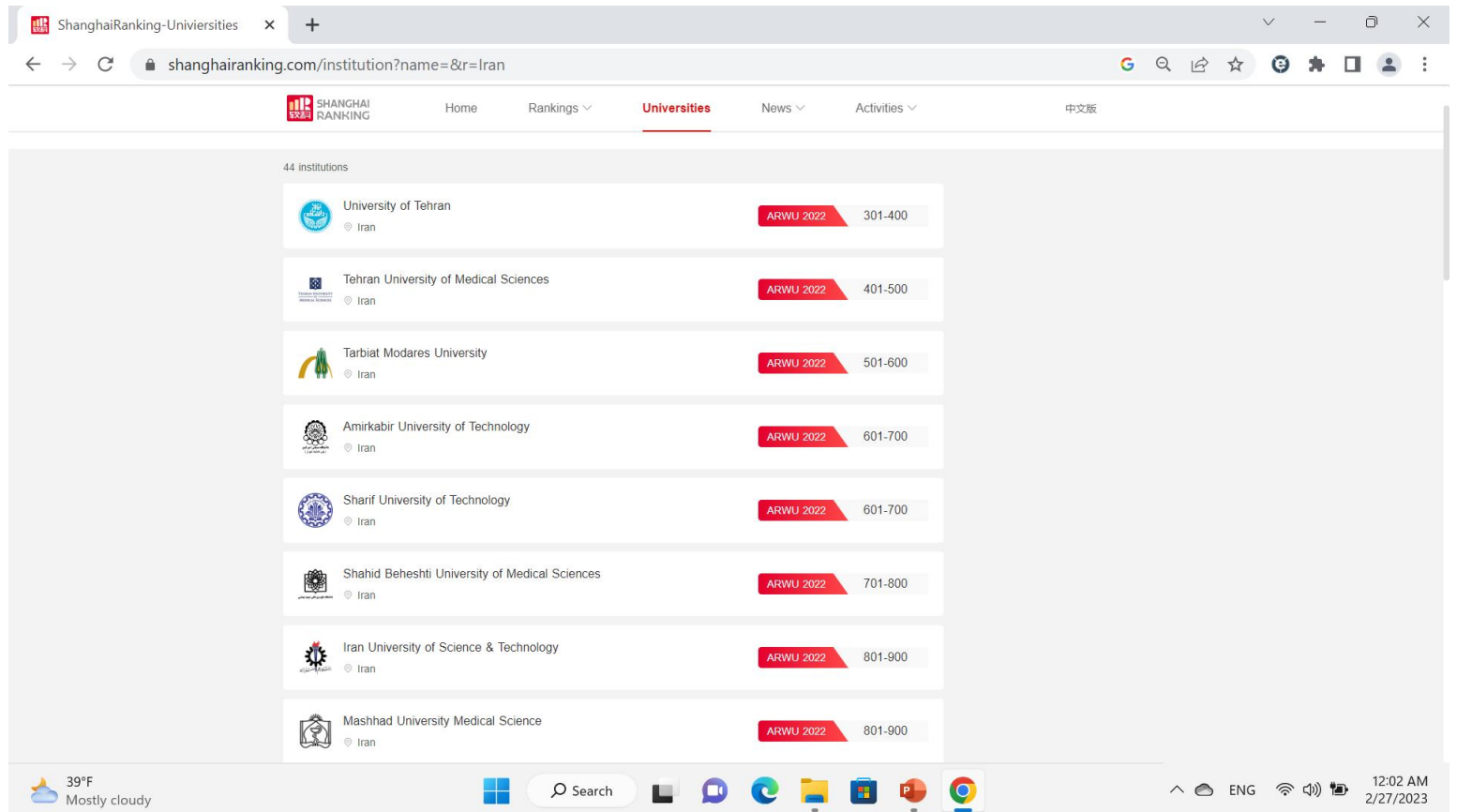
رتبه دانشگاه های ایران در نظام رتبه بندی شانگهای

جایگاه دانشگاه های ایران در نظام رتبه بندی شانگهای در سال های مختلف

نام دانشگاه	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۱۷	۲۰۱۶	۲۰۱۵
تهران	۴۰۰-۳۰۱	۴۰۰-۳۰۱	۴۰۰-۳۰۱	۴۰۰-۳۰۱	۴۰۰-۳۰۱	۴۰۰-۳۰۱	۳۰۰-۲۰۱
صنعتی شریف	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۵۰۰-۴۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	-	۵۰۰-۴۰۱
تربیت مدرس	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۷۰۰-۶۰۱	۷۰۰-۶۰۱	-	-
علوم پزشکی تهران	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۵۰۰-۴۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	-	-
صنعتی امیرکبیر	۷۰۰-۶۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۶۰۰-۵۰۱	۵۰۰-۴۰۱	۵۰۰-۴۰۱	۵۰۰-۴۰۱	-
علوم پزشکی شهید بهشتی	۸۰۰-۷۰۱	۸۰۰-۷۰۱	۸۰۰-۷۰۱	۸۰۰-۷۰۱	-	-	-
شیراز	۸۰۰-۷۰۱	۸۰۰-۷۰۱	۱۰۰۰-۹۰۱	۹۰۰-۸۰۱	-	-	-
علم و صنعت ایران	۹۰۰-۸۰۱	۱۰۰۰-۹۰۱	۹۰۰-۸۰۱	۷۰۰-۶۰۱	-	-	-
تبریز	۹۰۰-۸۰۱	۹۰۰-۸۰۱	۱۰۰۰-۹۰۱	۹۰۰-۸۰۱	۸۰۰-۷۰۱	-	-
فردوسی مشهد	۱۰۰۰-۹۰۱	۹۰۰-۸۰۱	۷۰۰-۶۰۱	۹۰۰-۸۰۱	۸۰۰-۷۰۱	-	-
دانشگاه علوم پزشکی ایران	۱۰۰۰-۹۰۱	-	-	-	-	-	-



تعداد ۱۶ دانشگاه در ۲۰۲۲



The screenshot displays the ShanghaiRanking-Universities website. The browser address bar shows the URL: shanghairanking.com/institution?name=&r=Iran. The website header includes the ShanghaiRanking logo and navigation links for Home, Rankings, Universities (selected), News, and Activities. Below the header, it indicates "44 institutions" and lists the following universities with their ARWU 2022 ranking ranges:

University	ARWU 2022 Ranking Range
University of Tehran	301-400
Tehran University of Medical Sciences	401-500
Tarbiat Modares University	501-600
Amirkabir University of Technology	601-700
Sharif University of Technology	601-700
Shahid Beheshti University of Medical Sciences	701-800
Iran University of Science & Technology	801-900
Mashhad University Medical Science	801-900

The bottom of the screenshot shows a Windows taskbar with the date 2/27/2023, time 12:02 AM, and weather information: 39°F, Mostly cloudy.



نظام رتبه بندی تایمز (THE)

Times Higher Education World University Rankings

www.timeshighereducation.com

نظام رتبه بندی تایمز (THE)

نظام رتبه بندی تایمز (THE)	
انگلستان	کشور تاسیس کننده
2004	سال تاسیس
سالانه	بازه زمانی ارایه نتایج
200 دانشگاه برتر جهان معرفی میشوند	تعداد دانشگاه های تحت ارزیابی
<ul style="list-style-type: none"> • از ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۹ : انتشار گزارش رتبه بندی دانشگاه های جهان به همراه موسسه کارلای سیموندز (QS) • از ۲۰۱۰ تاکنون: انتشار گزارش رتبه بندی دانشگاه های جهان به همراه موسسه تامسون رویترز • بر خلاف رتبه بندی شانگهای که به بیشتر به مباحث اکادمیک اهمیت می دهد، رتبه بندی تایمز بیشتر به شهرت دانشگاه اهمیت می داد (تا 2009) • معرفی دانشگاه های برتر آسیا • دارای مجله ای است که اخبار و تحلیل های کارشناسی در حوزه آموزش عالی را در بر دارد. 	ویژگی ها



ویژگی های نظام رتبه بندی تایمز (THE)

- حذف دانشگاههایی از لیست رتبه بندی:
 - در مقطع کارشناسی دانشجو ندارند
 - تعداد مقالات ایشان کمتر از ۱۰۰۰ مقاله (۲۰۰ مقاله در سال) است
 - موضوعات محدودی را آموزش می دهند
- تفاوت قائل شدن بین رشته ها
- وابسته به اندازه دانشگاه نیست.
 - حتی یک موسسه کوچک نیز می تواند امتیاز بالایی را به دست آورد.

THE WORLD UNIVERSITY RANKINGS

THE Rankings Methodology

THE
Times Higher Education

Times Higher Education World University Rankings





معیارها و شاخص های نظام رتبه بندی تایمز (دانشگاه های جهان)

- آموزش
- پژوهش
- استناد
- وجهه بین المللی
- درآمد صنعتی

معیارها و شاخص های نظام رتبه بندی تایمز (دانشگاه های جهان)

آموزش

- شهرت دانشگاه: در ارتباط با شهرت دانشگاه از صاحب نظران حوزه های مختلف موضوعی نظرسنجی می شود (وزن ۱۵ درصد).
- نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجو (وزن ۵/۴ درصد).
- نسبت دانشجویان دکتری به دانشجویان کارشناسی (وزن ۲۵/۲ درصد).
- نسبت فارغ التحصیلان دکتری به اعضای هیئت علمی (وزن ۶ درصد).
- درآمد دانشگاه (وزن ۲۵/۲ درصد).

پژوهش

- شهرت پژوهشی دانشگاه: شهرت پژوهشی دانشگاه از طریق نظرسنجی از صاحب نظران به دست می آید (وزن ۱۸ درصد).
- بهره وری پژوهشی: تعداد مقالات منتشر شده توسط دانشگاه که در مجلات معتبر پایگاه استنادی اسکوپوس نمایه شده است (وزن ۶ درصد).
- درآمد پژوهشی: درآمد پژوهشی دانشگاه با ازای هر عضو هیئت علمی (وزن ۶ درصد).

معیارها و شاخص های نظام رتبه بندی تایمز (دانشگاه های جهان)

■ استناد

- تعداد استنادهایی که مقالات دانشگاه در پایگاه استنادی اسکوپوس دریافت کرده است (وزن ۳۰ درصد).

■ وجهه بین المللی

- نسبت دانشجویان بین المللی به دانشجویان داخلی (وزن ۵/۲ درصد).
- نسبت اعضای هیئت علمی بین المللی به اعضای هیئت علمی داخلی (وزن ۵/۲ درصد).
- همکاری بین المللی: تعداد مقالاتی که با مشارکت پژوهشگران سایر کشورها نوشته شده است (وزن ۵/۲ درصد).

■ درآمد صنعتی

- این شاخص از طریق نسبت درآمد حاصل از صنعت دانشگاه به تعداد اعضای هیئت علمی محاسبه می شود (وزن ۵/۲ درصد).



منابع داده ها در نظام رتبه بندی تایمز

نحوه گردآوری داده ها:

- نظرسنجی از اساتید معتبر سراسر جهان (جهت اندازه گیری دو شاخص «کیفیت آموزش» و «کیفیت پژوهش»)
- استفاده از اطلاعات سایت ISI Thomson
- استفاده از اطلاعات سایت های دانشگاه های ارزیابی شونده
- تماس با دانشگاه ها (در صورت نیاز) و دریافت اطلاعات از ایشان



Close [X]

Best Work Injury Lawyers

Find The Best Work Injury Lawyers | Get Free Results from Top Search Engines

Software Search Engine

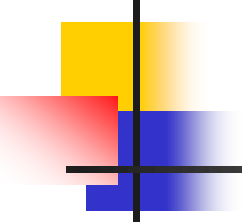
Open

World University Rankings

THE (Times Higher Education) has been providing trusted performance data on universities for students and their families, academics, university leaders, governments and industry since 2004. We create university rankings to assess university performance on the global stage and to provide a resource for

By using the THE website you agree to our use of cookies as described in our [cookie policy](#). OK

Waiting for www.timeshighereducation.com...



THE World University Rankings 2022 | x +

timeshighereducation.com/world-university-rankings/2022/world-ranking

THE Times Higher Education

Home News Rankings Jobs Study abroad Events Resources Solutions

Rankings < **World University Rankings** Impact Rankings By subject Reputation Rankings Arab Rankings China Subject Ratings

Rank	Name Country/Region	No. of FTE Students	No. of students per staff	International Students	Female:Male Ratio
1	University of Oxford United Kingdom	20,835	10.7	42%	47 : 53
=2	California Institute of Technology United States	2,233	6.3	34%	36 : 64
=2	Harvard University United States	21,574	9.5	24%	50 : 50
4	Stanford University United States	16,319	7.3	23%	46 : 54

STUDENT INSIGHTS

- Best universities in the world
- Best universities in the UK
- Best universities in the United States
- [More](#)

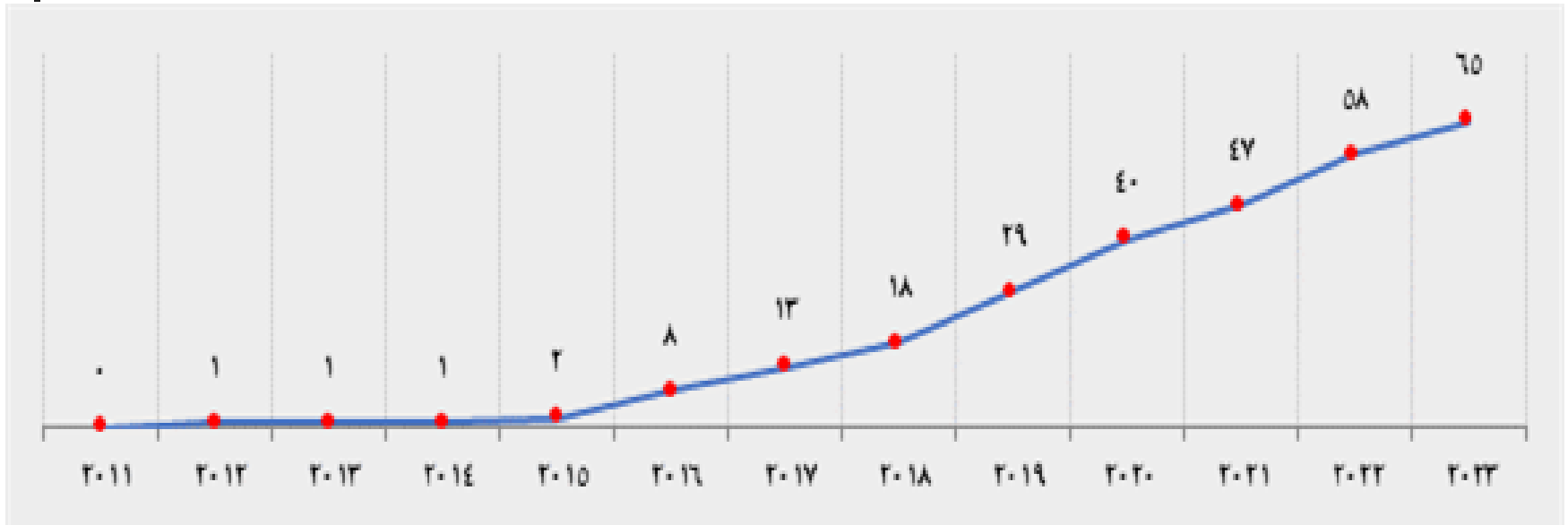
ACADEMIC INSIGHTS

- World University Rankings 2022: results announced
- World University Rankings 2022: can China make the top 10?
- World University Rankings 2022: Saudi Arabia and Egypt fastest risers

By using the THE website you agree to our use of cookies as described in our [cookie policy](#). [OK](#)

39°F Mostly cloudy 12:19 AM 2/27/2023

تعداد دانشگاه های ایران در نظام رتبه بندی تایمز



رتبه جهانی	رتبه ملی	امتیاز کل	نام مؤسسه
۳۵۱-۴۰۰	۱	۴۵.۰-۴۶.۹	دانشگاه علوم پزشکی گلستان
۳۵۱-۴۰۰	۱	۴۵.۰-۴۶.۹	دانشگاه علوم پزشکی کردستان
۳۵۱-۴۰۰	۱	۴۵.۰-۴۶.۹	دانشگاه علوم پزشکی مازندران
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه علوم پزشکی اراک
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه علوم پزشکی بابل
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه علوم پزشکی قزوین
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه علوم پزشکی قم
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه صنعتی شریف
۴۰۱-۵۰۰	۴	۴۲.۱-۴۴.۹	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
۵۰۱-۶۰۰	۱۱	۳۹.۳-۴۲.۰	دانشگاه علم و صنعت ایران
۵۰۱-۶۰۰	۱۱	۳۹.۳-۴۲.۰	دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نجف‌آباد
۵۰۱-۶۰۰	۱۱	۳۹.۳-۴۲.۰	دانشگاه علوم پزشکی کاشان



نظام رتبه بندی QS

Quacquarelli Symonds

www.qs.com

www.topuniversities.com

نظام رتبه بندی QS

نظام رتبه بندی QS	
انگلستان	کشور تاسیس کننده
2004	سال تاسیس
سالانه	بازه زمانی ارزیابی نتایج
200 دانشگاه برتر جهان معرفی می شوند	تعداد دانشگاه های تحت ارزیابی
<ul style="list-style-type: none"> • از ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۹ : انتشار گزارش رتبه بندی دانشگاه های جهان به همراه نشریه آموزش عالی تایمز (THE) • 2009: خاتمه همکاری موسسه کاکارلی سیموندز (QS) با نشریه آموزش عالی تایمز و اقدام به انتشار رتبه بندی به تنهایی تحت عنوان "بهترین دانشگاه های جهان" توسط نشریه اخبار ایالات متحده و گزارش جهان • انتشار فهرستی از ۲۰۰ دانشگاه برتر آسیا با همکاری روزنامه <u>Chosun Ilbo</u> کره جنوبی • هدف اصلی نظام کیواس کمک به دانشجویان برای مقایسه آگاهانه دانشگاههای پیشرو در سراسر جهان است 	ویژگی ها

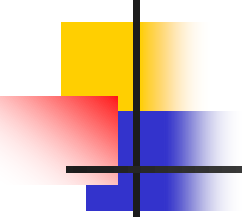
شاخص های نظام رتبه بندی QS

شاخص های نظام رتبه بندی QS	
وزن (درصد)	شاخص
40	اعتبار آکادمیک
10	اعتبار کارفرما
20	نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان
20	میزان استنادات به ازای هر عضو هیئت علمی
5	تعداد اعضای هیئت علمی بین المللی
5	تعداد دانشجویان بین المللی



شاخص های نظام رتبه بندی QS

- اعتبار دانشگاه
- شاخص کیفی مبتنی بر اظهار نظر صاحب نظران است که بیشترین امتیازات را به خود اختصاص داده است. از صاحب نظران حوزه‌ای موضوعی در ارتباط با اعتبار دانشگاه‌ها در رشته موضوعی مورد تخصص خود نظرسنجی می‌شود.
- اعتبار افراد شاغل
- دیدگاه کارفرماها درباره کیفیت کاری فارغ‌التحصیلان هر دانشگاه مورد بررسی قرار می‌گیرد (وزن ۱۰ درصد).
- نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجو
- این شاخص کیفیت آموزش دانشگاه‌ها و مدت زمانی که هر عضو هیئت علمی به یک دانشجو اختصاص می‌دهد را مورد ارزیابی قرار می‌دهد (وزن ۲۰ درصد).
- میزان استناد به هر عضو هیئت علمی
- اطلاعات مربوط به استنادات دریافتی پنج سال اخیر هر دانشگاه از پایگاه استنادی اسکوپوس استخراج و به منظور ارزیابی عادلانه دانشگاه‌ها به جای استناد کل دانشگاه، استناد به ازای هر عضو هیئت علمی محاسبه می‌شود. وزن این شاخص در ارزیابی کلی ۲۰ درصد است.
- تعداد اعضای هیئت علمی بین‌المللی و تعداد دانشجوی بین‌المللی
- هدف از این دو شاخص ارزیابی میزان موفقیت یک دانشگاه در جذب دانشجو و اعضای هیئت علمی بین‌المللی است (وزن ۱۰ درصد).



QS World University Rankings, Ev x +

topuniversities.com

QS TOPUNIVERSITIES RANKINGS DISCOVER EVENTS PREPARE APPLY CAREERS COMMUNITY LOGIN SIGN UP

Invest in your MBA, invest in your future Calculate MBA ROI

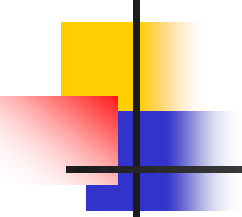
Discover top universities, new courses and the latest careers guidance.

SIGN UP TODAY

QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS 2023

We use cookies to ensure you get the best experience on our website. [Cookies Policy](#) GOT IT

31°F Mostly cloudy Search 12:41 AM 2/27/2023



QS World University Rankings, Ev x +

topuniversities.com

QS TOP UNIVERSITIES RANKINGS DISCOVER EVENTS PREPARE APPLY CAREERS COMMUNITY LOGIN SIGN UP

- Rankings Overview
- QS World University Rankings
- QS World University Rankings by Subject
- QS Sustainability Rankings
- QS University Rankings by Region
- QS Best Student Cities
- QS Global MBA Rankings
- QS Business Masters Rankings
- QS International Trade Rankings
- QS Graduate Employability Rankings
- QS Stars Rating System
- QS IGauge Rating System

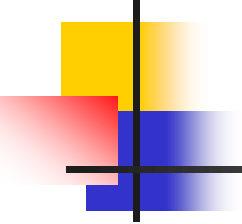
Discover the latest

SIGN UP TODAY

QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS 2023

We use cookies to ensure you get the best experience on our website. [Cookies Policy](#) GOT IT

31°F Mostly cloudy 12:42 AM 2/27/2023



QS World University Rankings 20 x +

topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2023?qs_qp=topnav

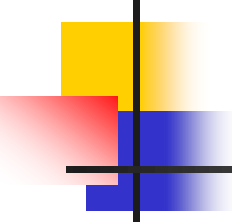
QS TOPUNIVERSITIES RANKINGS DISCOVER EVENTS PREPARE APPLY CAREERS COMMUNITY LOGIN SIGN UP









Find your perfect program!
Answer a few questions and our program matching tool will do the rest!
Start Matching

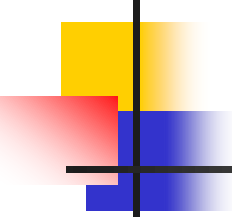
Rank	University	Overall Score
1	Massachusetts Institute of Technology (MIT) Cambridge, United States	100
2	University of Cambridge Cambridge, United Kingdom	98.8
3	Stanford University Stanford, United States	98.5

Waiting for 335-vin-535.mktoresp.com...

31°F Mostly cloudy Search [Taskbar icons] 12:44 AM 2/27/2023



Rank	University	Overall Score
11	 National University of Singapore (NUS) Singapore, Singapore	92.7
12	 Peking University Beijing, China (Mainland)	91.3
14	 Tsinghua University Beijing, China (Mainland)	90.1
19	 Nanyang Technological University, Singapore (NTU) Singapore, Singapore	88.4
21	 The University of Hong Kong Hong Kong SAR	87
23	 The University of Tokyo Tokyo, Japan	85.3
29	 Seoul National University Seoul, South Korea	82.2
=34	 Fudan University Shanghai, China (Mainland)	81.5









QS World University Rankings 2023

topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2023?qs_qp=topnav

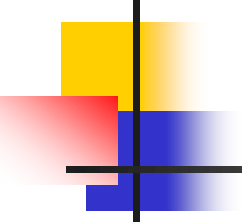
TOP UNIVERSITIES RANKINGS DISCOVER EVENTS PREPARE APPLY CAREERS COMMUNITY LOGIN SIGN UP

Answer a few questions and our program matching tool will do the rest.

Rank	University	Overall Score
=380	 Sharif University of Technology Tehran, Iran	29.6
=443	 Amirkabir University of Technology Tehran, Iran	26.3
501-510	 University of Tehran Tehran, Iran	-
531-540	 Iran University of Science and Technology Tehran, Iran	-
751-800	 Shiraz University Shiraz, Iran	-
1001-1200	 Shahid Beheshti University (SBU) Tehran, Iran	-

Results per page: 10 1 - 6 of 6

31°F Mostly cloudy Search ENG 12:46 AM 2/27/2023



Subject Rankings 2022 | Top Univ x


رتبه بندی QS | +

topuniversities.com/subject-rankings/2022?qs_qp=topnav

TOP UNIVERSITIES RANKINGS DISCOVER EVENTS PREPARE APPLY CAREERS COMMUNITY

METHODOLOGY QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS WHAT IS QS STARS?

Home > Subject Rankings 2022



APPLY NOW
IN APPLIED SCIENCE UNIVERSITY
WWW.ASU.EDU.BH

ASU
جامعة العلوم التطبيقية
APPLIED SCIENCE UNIVERSITY

London South Bank University
1825

COLLEGE OF ADMINISTRATIVE SCIENCES
COLLEGE OF LAW
COLLEGE OF ARTS AND SCIENCE
COLLEGE OF ENGINEERING

QS World University Rankings by Subject 2022

Discover which universities around the world are the best for your chosen subject with the QS World University Rankings by Subject 2022.

Waiting for q.clarity.ms...

30°F Frost

Search

ENG

12:55 AM 2/27/2023



نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)

The CWTS Leiden Ranking

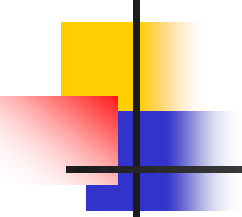
www.leidenranking.com

نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)

نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)	
هلند	کشور تاسیس کننده
2008	سال تاسیس
سالانه	بازه زمانی رایج نتایج
رتبه بندی 1000 دانشگاه اروپایی در سال 2007	تعداد دانشگاه های تحت ارزیابی
<ul style="list-style-type: none"> • انتشار نتایج در قالب دو گزارش اروپا و جهان • مبتنی بر انتشارات نمایه شده در Web of Science می باشد. • Only publications of the Web of Science document <u>types</u> <i>article</i> and <i>review</i> are taken into account. • The most up-to-date statistics made available in the Leiden Ranking are based on publications in the period 2012–2015. 	ویژگی ها

شاخص های نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)

معیارها و شاخص های کلی نظام رتبه بندی لیدن			
تثوع جنسیتی	دسترسى آزاد به انتشارات	دیپلماسی علمی	مرجعیت علمی (تاثیر علمی)
همکاری با نویسندگانی که جنسیت آنها مشخص نیست	تعداد کل انتشارات	تعداد کل انتشارات	تعداد کل انتشارات
نسبت نویسندگان مرد به کل	انتشارات دسترسى آزاد	همکاری علمی	مقالات یک درصد برتر
نسبت نویسندگان زن به کل	تعداد انتشارات دسترسى آزاد طلایی	همکاری بین المللی	مقالات ۵ درصد برتر
نسبت نویسندگان مرد به کل	انتشارات دسترسى آزاد هیبرید	همکاری صنعتی	مقالات ۱۰ درصد برتر
نسبت نویسندگان زن به کل	انتشارات دسترسى آزاد برنز	همکاری علمی با فاصله جغرافیایی کمتر از ۱۰۰ کیلومتر	مقالات ۵۰ درصد برتر
	انتشارات دسترسى آزاد سبز	همکاری علمی با فاصله جغرافیایی بیشتر از ۵۰۰۰ کیلومتر	مجموع و میانگین تعداد استنادهای انتشارات یک دانشگاه TCS و MCS
	انتشارات دسترسى آزاد با وضعیت دسترسى آزاد نامشخص		مجموع و میانگین تعداد استنادات نرمال شده (به رشته و سال) یک MNCS و TNCS دانشگاه



CWTS Leiden Ranking

نتایج رتبه‌بندی لایدن ۲۰۲۲ انتشار یافته

leidenranking.com

Leiden University | CWTS | CWTS B.V. | Other CWTS sites

CWTS Leiden Ranking

Meaningful metrics

Home | **Ranking** | Information | Downloads | Services | Contact

- Ranking 2022
 - List view
 - Chart view
 - Map view
- Ranking 2021
- Ranking 2020
- Ranking 2019
- Ranking 2018
- Ranking 2017
- Ranking 2016
- Ranking 2015

Ranking 2022

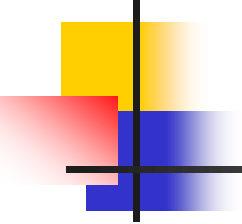
Ranking 2022 offers important insights into the scientific performance of over 1300 major universities. Select your preferred indicators, generate results, and explore the performance of

https://www.leidenranking.com/ranking/2022/list

30°F Mostly cloudy

Search

1:13 AM 2/27/2023



CWTS Leiden Ranking - Ranking × ISC نتایج رتبه‌بندی لایدن ۲۰۲۲ انتشار یافته × +

leidenranking.com/ranking/2022/list

CWTS Leiden Ranking

Leiden University | CWTS | CWTS B.V. | Other CWTS sites

Home | **Ranking** | Information | Downloads | Services | Contact

CWTS Leiden Ranking 2022

[Start tour](#)

List view | Chart view | Map view

Time period, field, and region/country

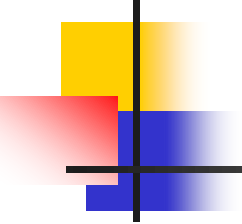
Time period: 2017–2020
Field: All sciences
Region/country: World
Min. publication output: 100

Indicators

Type of indicators: Scientific impact
Indicators: P, P(top 10%), PP(top 10%)
Order by: P
 Calculate impact indicators using fractional counting

University	P	P(top 10%)	PP(top 10%)	
1 Harvard Univ	35050	7247	20.7%	
2 Zhejiang Univ	29091	3281	11.3%	
3 Shanghai Jiao Tong Univ	28703	3024	10.5%	
4 Univ Toronto	24260	3387	14.0%	
5 Tsinghua Univ	22311	3221	14.4%	
6 Huazhong Univ Sci & Technol	21654	2700	12.5%	
7 Sichuan Univ	21566	1960	9.1%	
8 Cent S Univ	20131	2755	11.2%	

30°F Mostly cloudy | Search | 1:15 AM 2/27/2023



CWTS Leiden Ranking - Ranking × | ISC نتایج رتبه‌بندی لایدن ۲۰۲۲ انتشار یافته × | +

leidenranking.com/ranking/2022/list

CWTS Leiden Ranking

Leiden University | CWTS | CWTS B.V. | Other CWTS sites

Home | **Ranking** | Information | Downloads | Services | Contact

Time period, field, and region/country

Time period: 2017–2020
Field: All sciences
Region/country: Asia
Min. publication output: 100

Indicators

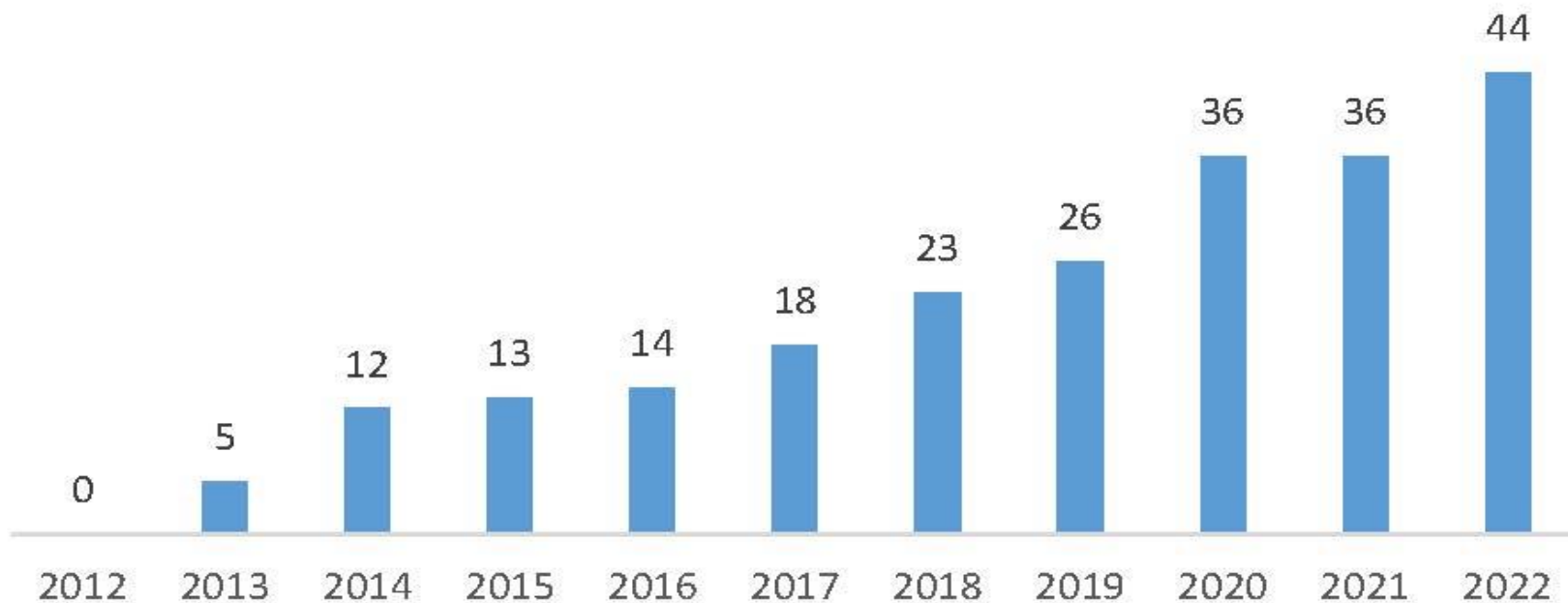
Type of indicators: Scientific impact
Indicators: P, P(top 10%), PP(top 10%)
Order by: P
 Calculate impact indicators using fractional counting

University	P	P(top 10%)	PP(top 10%)
1 Zhejiang Univ	29091	3281	11.3%
2 Shanghai Jiao Tong Univ	28703	3024	10.5%
3 Tsinghua Univ	22311	3221	14.4%
4 Huazhong Univ Sci & Technol	21654	2700	12.5%
5 Sichuan Univ	21566	1960	9.1%
6 Cent S Univ	20131	2255	11.2%
7 Peking Univ	19874	2272	11.4%
8 Sun Yat-sen Univ	19866	2150	10.8%
9 Xi'an Jiaotong Univ	19478	2001	10.3%
10 Jilin Univ	19332	1533	7.9%
11 Fudan Univ	18366	1779	9.7%
12 Seoul Natl Univ	17981	1351	7.5%
13 Harbin Inst Technol	17935	2072	11.6%
14 Shandong Univ	17104	1553	9.1%

30°F Mostly cloudy | Search | 1:15 AM 2/27/2023

تعداد دانشگاه های برتر ایران در نظام رتبه بندی لیدن (Leiden)

تعداد دانشگاه های کشور در نظام رتبه بندی لایدن ۲۰۱۲-۲۰۲۲



رتبه دانشگاه‌های کشور در رتبه بندی لایدن ۲۰۲۲ (معیار مرجعیت علمی - Scientific Impact)

رتبه	نام دانشگاه	شمارش کامل ۲۰۲۲	شمارش کسری ۲۰۲۲	رتبه	نام دانشگاه	شمارش کامل ۲۰۲۱	شمارش کسری ۲۰۲۱
۱	دانشگاه تهران	۱۹۵	۱۳۳	۲۳	دانشگاه شهید باهنر کرمان	۱۳۴	۸۸۷
۲	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲۵۹	۲۶۳	۲۴	دانشگاه ارومیه	۲۶۳	۸۸۹
۳	دانشگاه تربیت مدرس	۴۰۷	۳۲۳	۲۵	دانشگاه کاشان	۳۳۳	۸۲۷
۴	دانشگاه پزشکی شهید بهشتی	۴۳۶	۴۴۰	۲۶	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	۴۷۶	۱۲۰۴
۵	دانشگاه صنعتی امیرکبیر	۴۵۶	۳۰۹	۲۷	دانشگاه سمنان	۲۸۹	۸۶۴
۶	دانشگاه صنعتی شریف	۵۱۷	۳۸۴	۲۸	دانشگاه رازی	۳۷۱	۹۵۵
۷	دانشگاه علم و صنعت ایران	۵۴۳	۳۴۷	۲۹	دانشگاه شاهرود	۳۷۲	۹۹۷
۸	دانشگاه تبریز	۵۸۱	۴۶۳	۳۰	دانشگاه بوعلی سینا	۴۸۶	۱۰۱۴
۹	دانشگاه صنعتی اصفهان	۵۸۳	۴۲۷	۳۱	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل	۳۹۹	۱۰۰۹
۱۰	دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران	۵۹۶	۶۱۵	۳۲	دانشگاه یزد	۶۲۴	۱۱۴۲
۱۱	دانشگاه علوم پزشکی ایران	۶۰۹	۷۳۵	۳۳	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	۷۹۷	۱۲۲۴
۱۲	دانشگاه فردوسی مشهد	۶۲۳	۴۴۵	۳۴	دانشگاه زنجان	۴۴۰	۱۱۱۳
۱۳	دانشگاه شیراز	۶۳۱	۴۶۵	۳۵	دانشگاه شهید چمران اهواز	۴۷۵	۱۱۱۴
۱۴	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۶۵۷	۵۴۰	۳۶	دانشگاه محقق اردبیلی	۵۷۷	۱۱۸۷
۱۵	دانشگاه شهید بهشتی	۶۸۱	۵۴۹	۳۷	دانشگاه خوارزمی	۵۵۴	۱۲۷۱
۱۶	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۷۴۹	۶۷۶	۳۸	دانشگاه صنعتی سهند	۶۸۷	۱۰۹۱
۱۷	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۷۶۷	۶۶۱	۳۹	دانشگاه کردستان	۷۱۲	۱۲۳۵
۱۸	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	۹۱۴	۷۲۱	۴۰	دانشگاه مازندران	۷۰۸	۱۲۲۰
۱۹	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۹۲۰	۸۵۳	۴۱	دانشگاه صنعتی مالک اشتر	۸۶۹	۱۱۸۴
۲۰	دانشگاه گیلان	۹۸۱	۷۷۰	۴۲	دانشگاه بین المللی امام خمینی	۷۵۳	۱۳۰۵
۲۱	دانشگاه اصفهان	۹۹۶	۷۹۴	۴۳	دانشگاه صنعتی شیراز	۷۸۵	۱۳۱۴
۲۲	دانشگاه پیام نور	۱۰۳۳	۹۸۵	۴۴	دانشگاه سیستان و بلوچستان	۹۵۱	۱۳۱۳



نظام رتبه بندی دانشگاه های جهان اسلام (ISC)

Islamic world Science Citation Center

ur.isc.gov.ir

- در نشست سال ۲۰۰۳ مالزی نمایندگان کشورهای جهان اسلام چشم انداز ۱۴۴۱ در حوزه علم و تکنولوژی را تدوین نمودند که کشورهای OIC با همکاری و همیاری همدیگر تبدیل به یک جامعه علمی شوند و در بحث علوم و تکنولوژی حرفی برای گفتن داشته باشند و در سایه آن تبدیل به جوامعی پیشرفته از نظر اجتماعی-اقتصادی شوند.
- بعدا در نشست سال ۲۰۰۵ مکه مکرمه ، این حقیقت مطرح شد که در ۵۰۰ دانشگاه برتر دنیا تعداد بسیار کمی از دانشگاه های جهان اسلام قرار دارند که ایده رتبه بندی دانشگاه های OIC از همان جا شکل گرفت. بدین صورت که مکانیزمی طراحی گردد که توسط آن ۲۰ دانشگاه برتر جهان اسلام شناخته شده و سپس با حمایت هایی که از این دانشگاه ها می شود بتوان آنها را در ۵۰۰ دانشگاه برتر جهان قرار داد.



تاریخچه (ادامه)

- در نشست وزرای علوم کشورهای OIC در سال ۲۰۰۶ کویت در مورد روشها و متدهای رتبه بندی بحث شده و کمیته ای تعریف شد که وظیفه آن مطالعه روش های مختلف موجود رتبه بندی در دنیا و تدوین روشی برای رتبه بندی دانشگاه کشورهای OIC تعریف گردید.
- در نشست ماه دوم سال ۲۰۰۷ تهران این کمیته در تهران تشکیل جلسات متعددی داده و پیش نویس روش رتبه بندی تولید شد. نهایتاً در اردیبهشت ۱۳۸۶ و در نشست تهران این مستند نهایی گردید.

معیارها و شاخص های نظام رتبه بندی ISC

وزن کل	معیار
۵۰	پژوهشی
۳۵	آموزشی
۷	وجهه بین المللی
۳	امکانات
۵	فعالیت های اجتماعی - اقتصادی

معیار پژوهشی

وزن	شاخص
۱۵	A1: کیفیت پژوهشی
۱۵	A2: کارایی پژوهشی
۸	A3: حجم پژوهش
۵	A4: نرخ رشد کیفیت پژوهشی
۵	A5: نرخ رشد کارایی پژوهشی
۲	A6: جوایز

وزن	شاخص
۶	B1: اعضای هیات علمی دارای جایزه
۸	B2: اساتید پرستناد (در استاندارد ISI و استاندارد OIC)
۴	B3: نسبت اعضای هیات علمی دارای مدرک دکترا به کل اعضای هیات علمی
۳	B4: فارغ التحصیلان دارای جایزه
۳	B5: فارغ التحصیلان پرستناد (در استاندارد ISI و استاندارد OIC)

معیار آموزشی (ادامه)

۳	B6: نسبت اعضای هیات علمی به دانشجو
۳	B7: نسبت دانشجویان تحصیلات تکمیلی به کل دانشجویان
۳	B8: نرخ رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی
۳	B9: دانشجویان دارای جایزه در المپیادهای بین المللی

معیار وجهه بین المللی

وزن	شاخص
۲	C1: نسبت اعضای هیات علمی بین المللی به کل اعضای هیات علمی
۱	C2: نسبت دانشجویان بین المللی به کل دانشجویان
۱.۵	C3: نسبت اعضای هیات علمی دارای مدرک دکترا خارجی به کل اعضای هیات علمی دارای مدرک دکترا
۱.۵	C4: کنفرانسهای بین المللی
۱	C5: همکاریهای بین المللی (تعداد برنامه های کاربردی و تعداد ذینفع ها)

معیار امکانات (تسهیلات)

وزن	شاخص
۱	D1: سرانه تعداد عناوین کتاب به ازای هر دانشجو
۱	D2: تعداد مجلات / نشریات دوره ای (چاپی یا الکترونیکی)
۱	D3: تعداد موسسات / مراکز تحقیقاتی دانشگاه

معیار فعالیت های اجتماعی – اقتصادی

وزن	شاخص
۲.۵	E1: درآمد قراردادهای و مشاوره ها
۱	E2: دوره های بازآموزی
۱	E3: برنامه های کارآفرینی و ارتباط با صنعت
۰.۵	E4: تعداد مراکز رشد و شرکتهای spin-off

وزن	شاخص		معیار
۱۷	کیفیت پژوهشی		پژوهشی (وزن کل: ۵۰)
۱۶	کارایی پژوهشی		
۵	حجم پژوهش		
۵	نرخ رشد کیفیت پژوهشی		
۵	نرخ رشد کارایی پژوهشی		
۲	امتیازها		
۶	اعضای هیات علمی دارای جایزه		آموزشی (وزن کل: ۳۵)
۳	استاندارد ISI	اساتید پرستاد	
	استاندارد OIC		
۴	نسبت اعضای هیات علمی دارای مدرک دکتری به کل اعضای هیات علمی		
۳	فارغ التحصیلانی که جایزه گرفته اند		
۱	استاندارد ISI	فارغ التحصیلان پرستاد	
	استاندارد OIC		
۳	نسبت اعضای هیات علمی به دانشجو		
۲	نسبت دانشجویان تحصیلات تکمیلی به کل دانشجویان		
۳	نرخ رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی		
۳	دانشجویان دارای جایزه در المپیادهای بین المللی		
۲	نسبت اعضای هیات علمی بین المللی به کل اعضای هیات علمی		وجه بین المللی (وزن کل: ۷)
۱	نسبت دانشجویان بین المللی به کل دانشجویان		
۱½	نسبت اعضای هیات علمی دارای مدرک دکتری خارجی به کل اعضای هیات علمی دارای مدرک دکتری		
۱½	کنفرانسهای بین المللی		
½	تعداد برنامه های کاربردی	همکاریهای بین المللی	
	تعداد ذینفع ها		
۱	سرانه تعداد عناوین کتاب به ازای هر دانشجو		تسهیلات (امکانات)
۱	تعداد مجلات یا نشریات ادواری (چاپی یا الکترونیکی)		
۱	تعداد موسسات یا مراکز تحقیقاتی دانشگاه		(وزن کل: ۳)
۲½	درآمد قراردادها و مشاوره ها		فعالتهای اجتماعی - اقتصادی (وزن کل: ۵)
۱	دوره های بازآموزی		
۱	برنامه های کارآفرینی و ارتباط با صنعت		
½	تعداد مراکز رشد و شرکتهای اشتقاقی (spin-off)		

پیغام
هشدار: هرگونه استفاده بدون مجوز و غیرقانونی از لوگو و آرم پایگاه استنادی علوم جهان اسلام عملی مجرمانه تلقی گردیده و پیگرد قانونی دارد.



ISC
International Science Center
پایگاه استنادی علوم جهان اسلام

- ابزارها**
- بارگذاری سریع اطلاعات مجلات
 - سامانه ثبت همایش های علمی در حال برگزاری
 - نشریات اصلی ISC
 - رصد نخبان دانش ایران (زند)
 - سامانه نقشه های علمی
 - نظام آماری تولید علم
 - جایگاه علمی ایران در سطح ملی و بین المللی
 - وضعیت علم کشورهای اسلامی
 - رصد علم مؤسسات کشورهای اسلامی

- بایگاه های اطلاعاتی**
- گزارش های استنادی نشریات فارسی
 - نمایه استنادی علوم ایران
 - همایش های معتبر ISC
 - فهرست مندرجات فارسی
 - نظام شاخص های عملکردی نشریات فارسی
 - رتبه بندی دانشگاه ها و مؤسسات تحقیقاتی ایران
 - رتبه بندی دانشگاه ها و مؤسسات تحقیقاتی کشورهای اسلامی
 - نشریات معتبر بین المللی

آرشیو اخبار

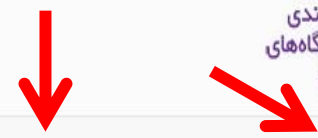
خرداد-1396	اردیبهشت-1396	فروردین-1396
اسفند-1395	بهمن-1395	دی-1395

اخبار و رویدادها

- منوی اصلی**
- درباره ما
 - واحدهای پایگاه
 - انتشارات
 - طرح های پژوهشی
 - آئین نامه ها
 - سمینارها
 - سرویس دهنده پست الکترونیک



رتبه بندی دانشگاه ها و مؤسسات پژوهشی ایران



- خانه
- رتبه بندی ▾
- داشبورد
- روش شناسی
- درباره ما
- اطلاعات تماس
- پرکردن پرسشنامه **جدید**

رتبه بندی دانشگاه های ایران

ادامه مطلب

○○○○●○○



پژوهش	آموزشی	بین المللی	تسهیلات (امکانات)	فعالیت های اجتماعی اقتصادی
A	B	C	D	E

ISC پژوهشگاه زینبیه

ISESCO

کشورهای اسلامی

رتبه بندی دانشگاه ها و مؤسسات پژوهشی ایران

رتبه اول

رتبه دوم

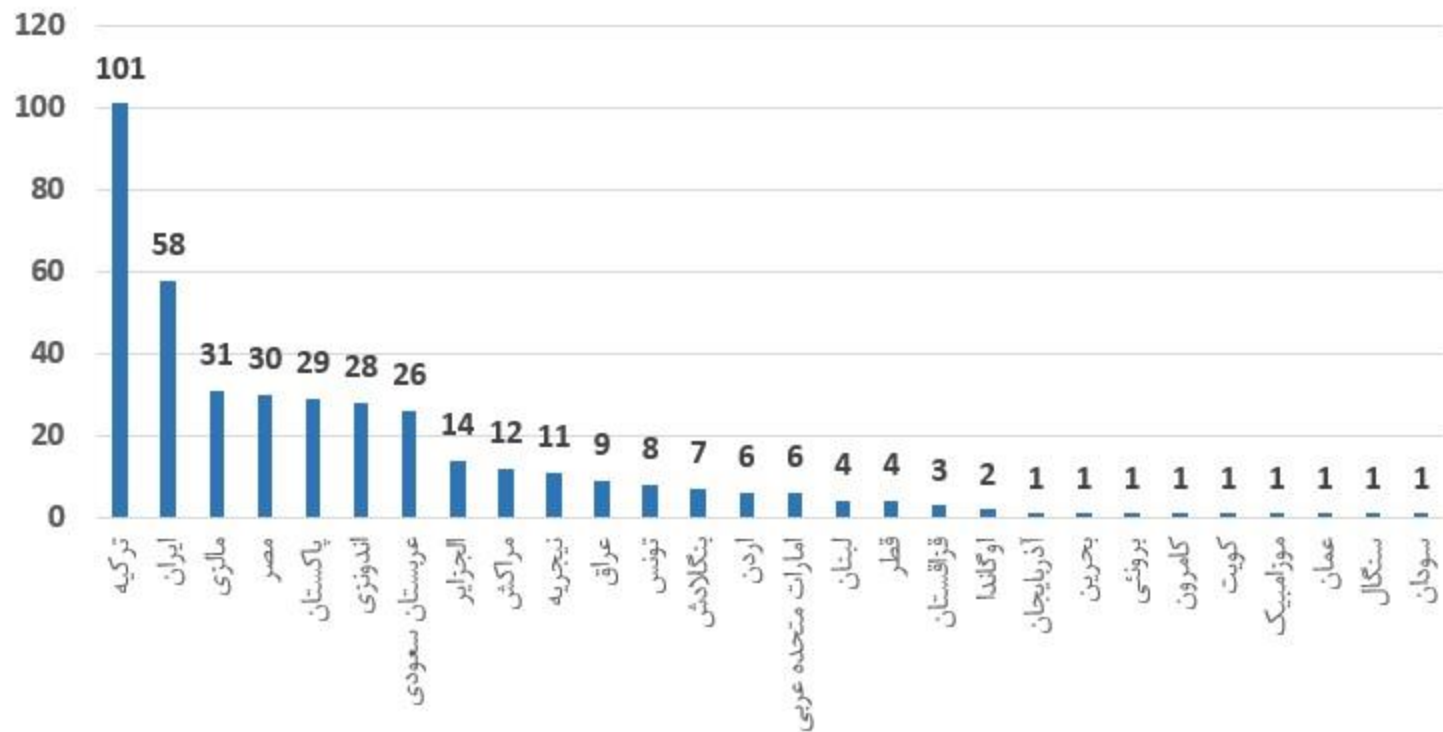
رتبه سوم

رتبه چهارم

معیارها و شاخص ها رتبه بندی رتبه بندی جهان اسلام 2021-ISC

معیار	وزن	شاخص			وزن
پژوهش	۶۰	A1	کمیت	حجم پژوهش	۲۵
		A2	کیفیت	تعداد استناد به مقالات	۱۵
		A3	کیفیت	تأثیر استنادی نرمال شده	۱
		A4	کیفیت	تأثیر استنادی نسبت به کل جهان	۴
		A5	کیفیت	تعداد مقالات نشریات برتر	۱۵
آموزش	۱۰	B1		نسبت دانشجوی به عضو هیات علمی	۵
		B2		تعداد اعضای هیات علمی پر استناد	۵
فعالیت بین المللی	۱۵	C1		تعداد همکاری دانشگاه در انتشار مقالات بین المللی	۱۰
		C2		تعداد کشورهای همکار در انتشارات بین المللی	۴
		C3		میزان شهرت دانشگاه	۱
		C4		مقالات سلب اعتبار شده	-۲,۵
نوآوری	۱۵	D1		تعداد پروانه های ثبت اختراع	۱۰
		D2		درصد هم‌انشاری با صنعت	۵

تعداد کشورهای اسلامی در رتبه بندی ۲۰۲۱ جهان اسلام ISC



رتبه	دانشگاه	رتبه	دانشگاه
۷	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۵۱-۲۰۰	دانشگاه بوعلی سینا
۱۲	دانشگاه تهران		دانشگاه علوم پزشکی کردستان*
۲۲	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی		دانشگاه علوم پزشکی قزوین*
۲۶	دانشگاه تربیت مدرس		دانشگاه رازی
۲۸	دانشگاه صنعتی شریف		دانشگاه سمنان
۳۳	دانشگاه صنعتی اصفهان		دانشگاه شهید باهنر کرمان
۳۶	دانشگاه علوم پزشکی ایران		دانشگاه صنعتی شاهرود
۳۰	دانشگاه صنعتی امیرکبیر		دانشگاه کردستان
۳۳	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان		دانشگاه ارومیه
۳۶	دانشگاه علوم پزشکی مشهد		دانشگاه علوم پزشکی زاهدان
۳۹	دانشگاه علوم پزشکی تبریز		دانشگاه علامه طباطبائی*
۵۱-۷۵	دانشگاه فردوسی مشهد		دانشگاه الزهرا
	دانشگاه علم و صنعت ایران		دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان*
	دانشگاه شهید بهشتی	دانشگاه بین المللی امام خمینی	
	دانشگاه شیراز	دانشگاه لرستان*	
	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	دانشگاه علوم پزشکی لرستان*	
۷۶-۱۰۰	دانشگاه تبریز	دانشگاه خلیج فارس*	
	دانشگاه علوم پزشکی جندی شایور اهواز	دانشگاه صنعتی سهند	
	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	دانشگاه علوم پزشکی سمنان*	
۱۰۱-۱۲۵	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)	دانشگاه شاهد	
	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	دانشگاه شهید چمران اهواز	
	دانشگاه گیلان	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی*	
	دانشگاه اصفهان	دانشگاه شهرکرد	
۱۲۶-۱۵۰	دانشگاه یزد	دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد*	
	دانشگاه صنعتی توشیروانی بابل	دانشگاه صنعتی شیراز	
	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	دانشگاه مازندران	
	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	دانشگاه محقق اردبیلی	
	دانشگاه کاشان	دانشگاه علوم پزشکی ارومیه*	
* دانشگاه هایی که برای اولین بار در رتبه بندی حضور دارند			
	دانشگاه صنعتی ارومیه*		دانشگاه یاسوج



نظام رتبه بندی یو. اس. نیوز (U. S. News)

U. S. News & World report

www.usnews.com

نظام رتبه بندی یو. اس. نیوز (U. S. News)

U. S. News نظام رتبه بندی	
کشور تاسیس کننده	امریکا
سال تاسیس	1983 در سطح امریکا و 2014 در سطح جهان
بازه زمانی ارایه نتایج	سالانه
تعداد دانشگاه های تحت ارزیابی	در سال 2016: 750 دانشگاه در سال 2017: 1000 دانشگاه
ویژگی ها	انتشار نتایج بر اساس منطقه و کشور

شاخص های نظام رتبه بندی یو.اس. نیوز (U. S. News)

شاخص های نظام رتبه بندی U.S.News

منبع گردآوری اطلاعات	وزن (%)	شاخص
Clarivate Analytics InCites	۱۲,۵	نظر سنجی جهانی پژوهش
	۱۲,۵	نظر سنجی منطقه ای پژوهش
	۱۰	تولیدات علمی
	۲,۵	کتاب
	۲,۵	کنفرانس
	۱۰	تاثیر نرمال شده استناد
	۷,۵	استنادات
	۱۲,۵	تعداد انتشارات جز ۱۰ درصد برتر
	۱۰	درصد انتشارات جز ۱۰ درصد برتر
	۵	تعداد مقالات مشترک بین المللی
	۵	درصد مقالات مشترک بین المللی
	۵	تعداد مقالات داغی که در ۱ درصد برتر انتشارات حوزه موضوعی خود قرار دارند
	۵	درصد مقالات داغی که در ۱ درصد برتر انتشارات حوزه موضوعی خود قرار دارند

Login

U.S. News Home News Rankings & Advice



Education Rankings & Advice



Home Colleges Grad Schools High Schools Online Programs Community Colleges

Global Universities

Global Rankings Africa Arab Region Asia Australia/New Zealand Europe Latin America

Search: School name Country Go



Higher Education > Best Global Universities



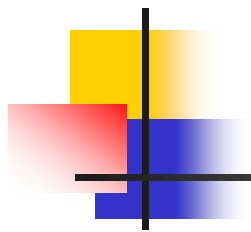
Best Global Universities

The U.S. News rankings, based on schools' academic research and reputation, allow students to compare universities around the world.

[See the Global Universities Rankings »](#)

Search Global Universities

School name Country Go



رتبه	نام دانشگاه	کشور
۱	دانشگاه هاروارد	آمریکا
۲	موسسه فناوری ماساچوست	آمریکا
۳	دانشگاه استنفورد	آمریکا
۴	دانشگاه کالیفرنیا در برکلی	آمریکا
۵	دانشگاه آکسفورد	انگلستان
۶	دانشگاه کلمبیا	آمریکا
۷	موسسه فناوری کالیفرنیا	آمریکا
۸	دانشگاه واشنگتن	آمریکا
۹	دانشگاه کمبریج	انگلستان
۱۰	دانشگاه جان هاپکینز	آمریکا
۱۱	دانشگاه پرینستون	آمریکا
۱۲	دانشگاه ییل	آمریکا

وضعیت دانشگاه های کشور در رتبه بندی U. S. News



گزارش آماری رتبه بندی جهانی U.S.News 2021

امتیاز کل	رتبه کشوری	رتبه جهانی	دانشگاه
۵۴.۴	۱	۳۸۷	تهران
۵۳.۵	۲	۳۴۵	آزاد اسلامی
۴۶.۹	۳	۶۳۳	علوم پزشکی تهران
۴۶.۶	۴	۶۳۱	صنعتی اصفهان
۴۶.۴	۵	۶۳۹	صنعتی نوشیروانی بابل
۴۶.۳	۶	۶۴۶	صنعتی شریف
۴۵.۳	۷	۶۷۰	صنعتی امیر کبیر
۴۱.۵	۸	۷۹۲	علوم پزشکی مشهد
۴۱.۱	۹	۸۱۷	تربیت مدرس
۴۰.۸	۱۰	۸۳۱	تبریز
۳۹.۷	۱۱	۸۷۴	شیراز
۳۸.۶	۱۲	۹۰۴	علم و صنعت ایران
۳۷.۴	۱۳	۹۳۱	فردوسی مشهد
۳۷	۱۴	۹۵۹	علوم پزشکی شهید بهشتی
۳۶.۲	۱۵	۹۸۷	علوم پزشکی ایران
۳۵.۸	۱۶	۹۹۹	شهید بهشتی
۳۳.۴	۱۷	۱۱۴۰	علوم پزشکی اصفهان
۳۱.۵	۱۸	۱۱۷۴	کاشان
۳۰.۷	۱۹	۱۲۰۹	علوم پزشکی تبریز
۳۰	۲۰	۱۳۳۸	یزد
۲۹	۲۱	۱۳۸۸	صنعتی خواجه نصیر طوسی
۲۸.۹	۲۲	۱۳۹۴	سمنان
۲۸.۶	۲۳	۱۳۰۸	علوم پزشکی شیراز
۲۸.۲	۲۴	۱۳۳۱	گیلان
۲۸.۱	۲۵	۱۳۳۹	علوم پزشکی بقیه الله
۲۷.۳	۲۶	۱۳۵۲	علوم پزشکی کرمانشاه
۲۶.۲	۲۷	۱۳۹۰	رازی
۲۶	۲۸	۱۴۰۵	پاسوج
۲۵.۶	۲۹	۱۴۱۸	اصفهان
۲۵.۴	۳۰	۱۴۳۳	صنعتی سهند تبریز
۲۴.۳	۳۱	۱۴۵۹	شهید باهنر کرمان
-	-	-	ارومیه
-	-	-	صنعتی شاهرود
-	-	-	بین المللی امام خمینی
-	-	-	علوم پزشکی مازندران
-	-	-	صنعتی شیراز

رتبه دانشگاه های ایران در سال 2022

نام دانشگاه	رتبه کلی	رتبه کشوری
دانشگاه تهران	۳۸۷	۱
دانشگاه آزاد اسلامی	۴۴۵	۲
دانشگاه علوم پزشکی تهران	۶۲۳	۳
دانشگاه صنعتی اصفهان	۶۳۱	۴
دانشگاه نوشیروانی بابل	۶۳۹	۵
دانشگاه صنعتی شریف	۶۴۶	۶
دانشگاه صنعتی امیرکبیر	۶۷۰	۷
دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۷۹۲	۸
دانشگاه تربیت مدرس	۸۱۷	۹
دانشگاه تبریز	۸۳۱	۱۰
دانشگاه شیراز	۸۷۴	۱۱
دانشگاه علم و صنعت	۹۰۴	۱۲

تعداد دانشگاه های ایران در رتبه بندی یو.اس. نیوز

تعداد دانشگاه های ایران در رتبه بندی یو.اس. نیوز			
سال رتبه بندی	۲۰۱۷	۲۰۱۶	۲۰۱۵
تعداد دانشگاه های ایران	۱۱	۸	۳
تعداد کل دانشگاه ها	۱۰۰۰	۷۵۰	۵۰۰

SJR

Scimago Journal & Country Rank

نظام رتبه بندی سایماگو (SJR)

Scimago Institute Ranking

www.scimagojr.com

نظام رتبه بندی سایماگو (SIR)

نظام رتبه بندی SIR	
اسپانیا	کشور تاسیس کننده
سالانه	بازه زمانی ارایه نتایج
آموزش عالی، بخش سلامت، دولت، بخش خصوصی، سایر موسساتی	سازمان های مورد مطالعه
<ul style="list-style-type: none"> • نگاه جهان شمول (تاکید بر فراگیری در سراسر جهان) • قابلیت تطبیق (مشتری مداری) • جامعیت داده ها • رده بندی که سایماگو ارائه می دهد بر مبنای پژوهش های منتشر شده دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی و تاثیر آن در توسعه دانش در جهان است. 	ویژگی ها

شاخص های نظام رتبه بندی سایماگو (SIR)

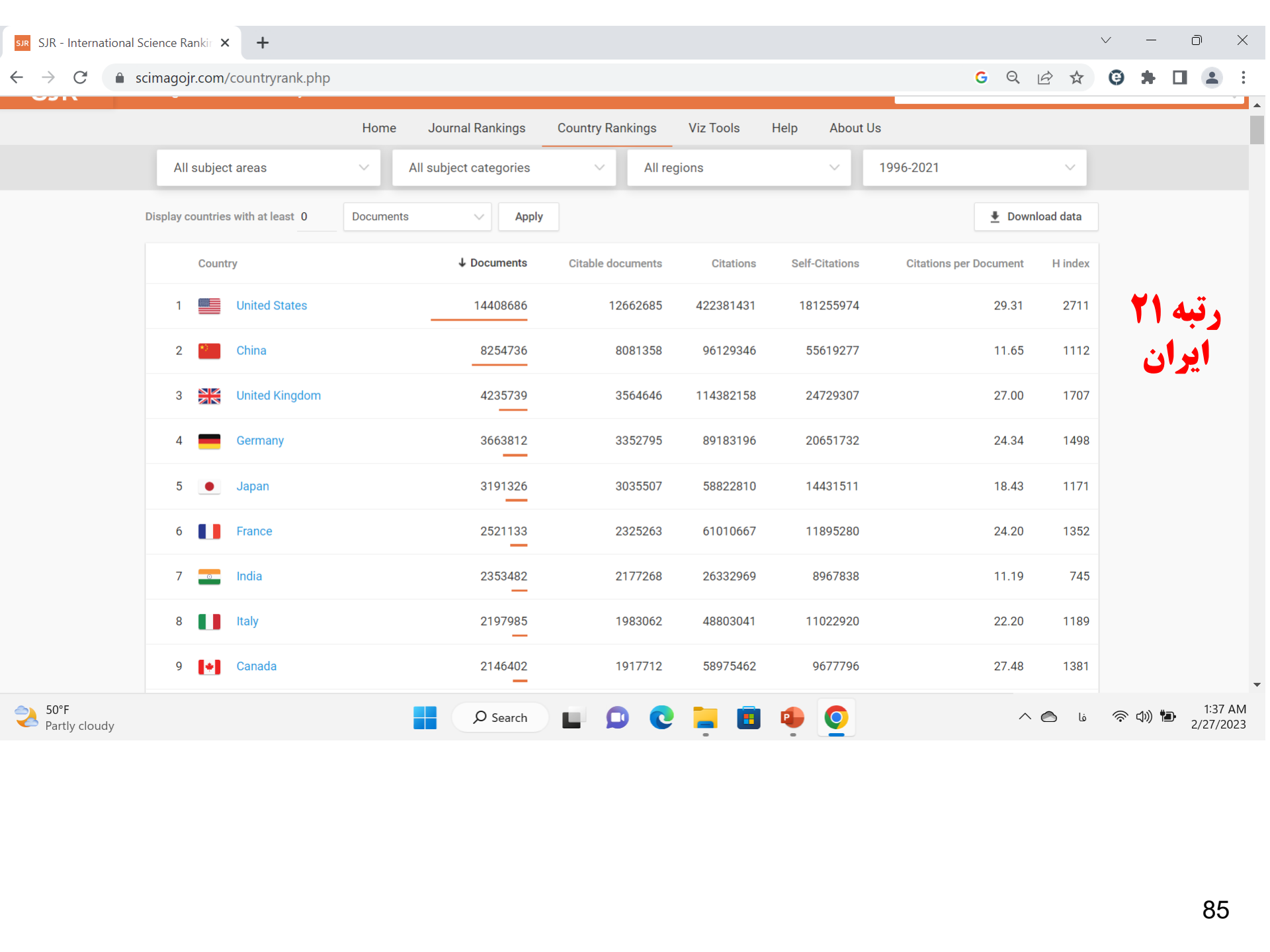
شاخص های نظام رتبه بندی SIR
تعداد مقالات منتشر شده از سوی محققان
میزان همکاری های بین المللی
نسبت مقالات به چاپ رسیده در مجلات برتر هر رشته به تعداد کل مقالات
شاخص میانگین تاثیر محققان یک گرایش بر میانگین تاثیر جهانی

SJR

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name

WHAT IS SCIMAGOJR FOR?



All subject areas All subject categories All regions 1996-2021

Display countries with at least 0 Documents Apply Download data

Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1 United States	14408686	12662685	422381431	181255974	29.31	2711
2 China	8254736	8081358	96129346	55619277	11.65	1112
3 United Kingdom	4235739	3564646	114382158	24729307	27.00	1707
4 Germany	3663812	3352795	89183196	20651732	24.34	1498
5 Japan	3191326	3035507	58822810	14431511	18.43	1171
6 France	2521133	2325263	61010667	11895280	24.20	1352
7 India	2353482	2177268	26332969	8967838	11.19	745
8 Italy	2197985	1983062	48803041	11022920	22.20	1189
9 Canada	2146402	1917712	58975462	9677796	27.48	1381

رتبه ۲۱
ایران

All subject areas All subject categories Middle East 1996-2021

Display countries with at least 0 Documents Apply Download data

Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1 Turkey	767299	713081	9710816	2000813	12.66	535
2 Iran	733080	707897	8788390	2872308	11.99	416
3 Israel	457975	415893	12680144	1493196	27.69	821
4 Egypt	302626	290713	3812756	786275	12.60	349
5 Saudi Arabia	299283	285929	4487881	712683	15.00	478
6 United Arab Emirates	87125	80662	1075950	109871	12.35	268
7 Iraq	79792	77910	455521	105670	5.71	155
8 Jordan	60967	58789	738525	90396	12.11	219



نظام رتبه بندی هیکت (HEEACT)

Higher Education Evaluation & Accreditation Council Of Taiwan

www.heeact.edu.tw

نظام رتبه بندی هیکت (HEEACT)

نظام رتبه بندی HEEACT	
کشور تاسیس کننده	تایوان
سال تاسیس	2007: رتبه بندی علمی دانشگاههای جهان 2008: رتبه بندی مبتنی بر رشته
بازه زمانی ارایه نتایج	سالانه
تعداد دانشگاه های تحت ارزیابی	معرفی 500 دانشگاه برتر از لحاظ مقالات علمی
ویژگی ها	<ul style="list-style-type: none"> • تاکید بر عملکرد پژوهشی • تاکید بر رتبه بندی مبتنی بر مقالات علمی • تاکید بر کیفیت تحقیقات • محاسبه عملکرد پژوهشی کوتاه مدت دانشگاه

معیارها و شاخص های نظام رتبه بندی HEEACT

معیارها و شاخص های نظام رتبه بندی HEEACT			
وزن	شاخص	معیار	
20	10	تعداد مقالات ۱۱ سال اخیر	بهره وری تحقیق
	10	تعداد مقالات سال جاری	
30	10	تعداد استنادات 11 سال گذشته	اثر تحقیق
	10	تعداد استنادات دو سال گذشته	
	10	میانگین استنادات 11 سال گذشته	
50	20	شاخص h مربوط به دو سال گذشته	مزیت تحقیق
	15	تعداد مقالات پراستناد	
	15	تعداد مقالات سال کنونی در نشریات با ضریب تاثیر بالا	

178 visitors online



Newsletter ▾

About Us ▾

Accreditation ▾

Research Projects ▾

Publications ▾

International Activities
and Exchange ▾International
Organizations Links ▾

You are here Home



Newsletter

Date	Title
2017/04/14	2017 International Staff Exchange with NIAD-QE
2017/01/27	2017 Higher Education Forum in Taipei
2016/11/30	2016 International Conference & Workshop
2016/10/31	HEEACT joins CHEA International Quality Group (CIQG)
2016/10/24	Sharing: China Scholars visit HEEACT

MORE

About Us

- ▶ Brief History
- ▶ Mission Statement
- ▶ Organization
- ▶ Internal Quality Assurance
- ▶ Self-Evaluation

Accreditation

- ▶ Program Accreditation
 - ▶ Program Accreditation System
 - ▶ Accreditation Results
- ▶ Institutional Accreditation
- ▶ Institutional Accreditation System

Related Links



University Ranking by
Academic Performance

نظام رتبه بندی عملکرد دانشگاه ها (URAP)

University Ranking by Academic Performance

www.urapcenter.org

نظام رتبه بندی عملکرد دانشگاه ها (URAP)

نظام رتبه بندی URAP	
ترکیه	کشور تاسیس کننده
2009	سال تاسیس
سالانه	بازه زمانی ارایه نتایج
حدود 2500 دانشگاه	تعداد دانشگاه های تحت ارزیابی
• تاکید بر عملکرد پژوهشی	ویژگی ها

نظام رتبه بندی عملکرد دانشگاه ها (URAP)

شاخص های نظام رتبه بندی URAP	
وزن (درصد)	شاخص
24	تعداد مقالات
10	شمارش Google Scholar
21	استادها
18	میزان تاثیرگذاری مجلات
12	شاخص H
15	همکاری های بین المللی

University Ranking by Academic Performance



- Homepage
- 2016-2017 World Ranking
- Previous Rankings
- Symposium
- Methodology
- Team
- Contact
- Publications
- URAP TURKEY

You are here: [Homepage](#)

Welcome to URAP 2016



Organization. The team members are researchers in METU who voluntarily work at the URAP Research Laboratory as a public service. University Ranking by Academic Performance (URAP) Research Laboratory was established at Informatics Institute of Middle East Technical University in 2009. Main objective of URAP is to develop a ranking system for the world universities based on academic performances which determined by quality and quantity of scholarly publications. In line with this objective yearly World Ranking of 2000 Higher Education Institutions have been released since 2010.

Word Ranking Indicators

Article
1 is a measure of current scientific productivity which includes...

Article Impact Total (AIT)
4 is a measure of scientific productivity corrected by the...

University Search

Quick Links

- World Ranking (2016-2017)
- Field Based Ranking (2016-2017)
- Help
- FAQ

News

+ URAP 2017 May (NEW!!!)
(16.05.2017) University Ranking by Academic Performance (URAP) Center



نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان: شاخص ها و چالش ها

چالش ها

چالش های نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان



پیشینه پژوهش در جهان

رویکرد پژوهش		یافته‌ها	سال پژوهش	نام محقق
انتقادی	توصیفی، مقایسه‌ای			
	✓	بررسی شاخصهای نظامهای رتبه‌بندی، نقش برجسته شاخصهای پژوهشها و بهره‌وری علمی اعضای هیئت‌علمی	۲۰۰۷	بوئلا و همکارانش [۱۴]
✓	✓	تفاوت بین چگونگی اندازه‌گیری و تعریف کیفیت، نبود شاخصهای مشترک و عدم دسترسی به داده‌های کیفی، مدل مناسب باتوجه‌به بهترینها و ارائه رویکرد یک مقیاس برای همه	۲۰۰۷	آشر و ساوینو [۱۵]
✓	✓	توجه بیشتر سیستم رتبه‌بندی شانگهای به پژوهش نسبت به آموزش، توجه کمتر به رشته‌های علوم انسانی، دیکته سیاستهایی درجهت ارتقاء سطح ملی و بین‌المللی، ارائه اطلاعاتی در سطح فردی، سازمانی و ملی	۲۰۰۷	تیلور و برادک [۱۶]
	✓	بررسی تجانس سیستمهای رتبه‌بندی با قاعده برلین، عدم تجانس کامل سیستمهای رتبه‌بندی در مقایسه با قاعده برلین و تناسب تقریباً نیمی از HERSs با قاعده برلین	۲۰۱۰	استولز و همکارانش [۱۷]
	✓	مقایسه ۵ نظام رتبه‌بندی، وجود شباهت منطقی بین این نظامها	۲۰۱۰	آگولپو و همکارانش [۱۸]

پیشینه پژوهش در جهان (ادامه)

	✓	طراحی مدل سه‌بعدی و مقایسه آن با سیستمهای رتبه‌بندی ARWU و تایمز، وجود همبستگی بالای شاخصهای H و محققان دارای استناد زیاد این مدل و همبستگی معناداری بین تعداد دانشجویان و نسبت کارکنان و نرخ دانش‌آموختگی	۲۰۱۰	لاکمن و همکارانش [۱۹]
✓	✓	معرفی ۳ نظام رتبه‌بندی معروف، وجود نتایج رتبه‌بندی متفاوت در ۲۰ دانشگاه برتر، تفاوت زیاد در رتبه‌بندی دانشگاههای اروپایی و چینی در نظام کیواس در مقایسه با دو نظام دیگر	۲۰۱۱	هینوآنگ [۲۰]
✓	✓	مقایسه نتایج رتبه‌بندیها، طراحی هر نظام رتبه‌بندی با هدفی خاص، عدم تناسب شاخصهای کفی با کیفیت دانشگاهها	۲۰۱۱	محمد اسماعیل [۲۱]
	✓	مقایسه نتایج رتبه‌بندی دانشگاهها، اسرارک بیس از تیمی از ۲۰۰۲ دانشگاه بالای فهرست در تمام سیستمهای رتبه‌بندی و همبستگی زیاد سیستمهای رتبه‌بندی ARWU و PRSPWU.	۲۰۱۲	چن و لیو [۲۲]
✓	✓	تجزیه و تحلیل ۵ سیستم رتبه‌بندی معروف دانشگاهها باتوجهبه کیفیت علمی و سیاستهای عمومی، مقایسه این نظامها باتوجهبه معیارهای اعتبار، جامعیت، میزان ارتباط، میزان درک ذی‌نفعان و کارکرد	۲۰۰۵	دایل و سو [۲۳]
✓		بررسی شاخصهای نظام رتبه‌بندی شانگهای و بیان انتقاداتی همچون مستقل از اندازه و عدم تناسب شاخص جوایز در رتبه‌بندی جهانی	۲۰۰۵	زیت و فیلیاتریو [۲۴]
✓		عدم کارآمدی روش کتاب‌سنجی در رتبه‌بندی	۲۰۰۵	ون ران [۲۵]
✓		عدم کارآمدی معیارهای رتبه‌بندی شانگهای	۲۰۰۵	کابلیو و همکارانش [۲۶]

پیشینه پژوهش در جهان (ادامه)

✓		بررسی نظام شانگهای و تایمز، عدم اعتبار معیارهای این دو نظام در برتری آموزشی و پژوهشی مؤسسات، خطای اندازه‌گیری، عدم تطابق نتایج، عدم رعایت اندازه سازمانی، تعریف مؤسسه، استفاده از اندازه-گیری متوسط برتری در برابر برتری کلی، توجه به زمینه‌های علمی مؤسسات، زمان اندازه‌گیری و توجه به تخصیص اعتبار برای برتری	۲۰۰۷	آیندیز و همکارانش [۲۷]
✓		عدم تناسب و وابستگی بین امتیاز برخی شاخصها در رتبه‌بندی علمی شانگهای	۲۰۰۷	رازون و فلورین [۲۸]
✓		توجه به کمیت و کیفیت پژوهشهای مؤسسات و رتبه‌بندی آنها از طریق شاخص H	۲۰۰۸	مولیناری و همکارش [۲۹]
✓		عدم اندازه‌گیری معیارهای کیفی، نبود رویکردی نظامند، اختلاف بر اصل رتبه‌بندی و پیچیدگی آن، مشکلات در اعلام نتایج، عدم دخالت ذی‌نفعان در تنظیم شاخصها و وزن‌دهی، عدم توجه به سطح رشد فعالیتها، ابهام سازگار، نتایج با واقعیتها	۲۰۰۸	فراستخواه و همکارانش [۵۶]
✓	✓	بررسی مدلهای رتبه‌بندی جهانی و بیان انتقادات، بی‌توجهی آموزش و پژوهش زبان ملی در محاسبات این مدلها	۲۰۰۹	ایشیکاوا [۳۰]
✓		بررسی سیستمهای رتبه‌بندی که بیشتر از آنها استفاده شده و بیان برخی انتقادها همچون عدم یکپارچگی در ارائه معیارها، بی‌توجهی به ذی‌نفعان و ارائه راهکارهایی برای ارتقای دانشگاههای ترکیه	۲۰۱۱	ساکا و یامن [۳۱]
✓	✓	بررسی سندی جدیدی برای رتبه‌بندی مؤسسات از طریق توسعه شاخص H و همبستگی بالا و معنادار نتایج این مدل در مقایسه با نتایج رتبه‌بندی شانگهای	۲۰۱۱	هیوانگ [۳۲]

پیشینه پژوهش در جهان (ادامه)

✓		ارائه شاخصهای ترکیبی جهت ارزیابی کیفی دانشگاهها	۲۰۱۱	بنیتو و رامرا [۳۳]
✓		ارائه مدلی با استفاده از روشهای MADM برای رتبه‌بندی دانشگاههای خصوصی، تابان و توجه به شاخصهای ارزیابی عملکرد	۲۰۱۲	ووا و همکاران [۳۴]
✓		بررسی ۳ نظام رتبه‌بندی، بیان انتقاداتی همچون اعتبار، اطمینان-پذیری و اثرات متفاوت این نظامها	۲۰۱۳	کرث و دنیل [۳۵]
✓		سیستمهای رتبه‌بندی علی‌رغم عدم ارزیابی قدرت دانشگاه وسیله‌ای برای نمایش اقتدار و قدرت دانشگاهها	۲۰۱۳	پاسر و مارجینسون [۳۶]
✓		عدم ارزیابی کیفیت توسط سیستمهای رتبه‌بندی دانشگاهها	۲۰۱۳	هاگ و ودلین [۳۷]
✓		بررسی نظامهای رتبه‌بندی و تحلیل برخی مشکلات این نظامها همچون: روشهای مبهم، عدم ارائه اطلاعات مشتریان، تمرکز بر انتشارات انگلیسی‌زبان، ارزیابی ترکیبی، ارزیابی شهرت یا عملکرد، به‌توجهی به زمینه علمی، یک مؤسسه و مشکلات اندازه‌گیری	۲۰۱۴	کههم [۳۸]
✓		تمرکز رتبه‌بندیهای دانشگاه به توانایی شکل دادن به مشکلات سیاسی.	۲۰۱۴	رکیلا [۳۹]

پیشینه پژوهش در ایران

رویکرد پژوهش		یافته‌ها	سال پژوهش	نام محقق
انتقادی	توصیفی، مقایسه‌ای			
✓	✓	مقایسه سه نظام رتبه‌بندی، بیان برخی مشکلات همانند بی‌توجهی به زمینه‌های اصلی دانشگاهها، نتایج متفاوت، ارزیابی نامناسب دانشگاههای قوی در رشته‌های علوم انسانی و علوم اجتماعی	۱۳۸۶	اوحدی [۴۰]
✓		کرتابیهای رتبه‌بندی	۱۳۸۷	فراستخواه [۵۷]
	✓	رتبه‌بندی چند دانشگاه ایران با شاخصهای وبومتریک	۱۳۸۹	نیازی و ابونوری [۴۱]
	✓	معرفی ویژگیهای دانشگاههای برتر و ارائه راهکارهایی برای دستیابی به جایگاه بهتر دانشگاههای جهان اسلام	۱۳۹۰	آراسته و فاضلی [۴۲]
	✓	رتبه‌بندی ۴۱ دانشگاه علوم پزشکی کشور براساس شاخص کارایی در حوزه آموزش با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها	۱۳۹۰	سهرابی و همکارانش [۴۳]
	✓	بررسی جایگاه دانشگاههای مادر ایران در نظامهای بین-المللی رتبه‌بندی، بیان جایگاه نامناسب و اعلام نام دانشگاه تهران و شریف در نتایج پژوهش	۱۳۹۱	پاکزاد و همکارانش [۴۴]
	✓	بررسی نتایج هفت نظام رتبه‌بندی دانشگاههای جهان، همبستگی قابل‌توجه میان ۵۰ دانشگاه برتر در نتایج این هفت نظام	۱۳۹۱	خسروجردی و زراعت‌کار [۴۵]

پیشینه پژوهش در ایران (ادامه)

	✓	بررسی نتایج هفت نظام رتبه‌بندی دانشگاه‌های جهان، همبستگی قابل‌توجه میان ۵۰ دانشگاه برتر در نتایج این هفت نظام	۱۳۹۱	خسروجردی و زراعت‌کار [۴۵]
	✓	معرفی شاخصهای تاثیرگذار در کارآفرینی و رتبه‌بندی ۱۰ دانشگاه دولتی ایران	۱۳۹۲	مهدوی‌مژده و همکارانش [۴۶]
	✓	رتبه‌بندی مؤسسات آموزش عالی غیردولتی - غیرانتفاعی استانهای غرب کشور براساس شاخصهای ارزیابی عملکرد (آموزشی، پژوهشی و محیطی)	۱۳۹۲	قادری و همکارانش [۴۷]
	✓	مقایسه شاخصهای ۹ نظام رتبه‌بندی بین‌المللی دانشگاهها و تفکیک آنها براساس دانشجو محور یا پژوهش محور بودن	۱۳۹۲	نورمحمدی و صفری [۴۸]
✓	✓	رتبه‌بندی چند دانشگاه منتخب ایران براساس زیرساختهای مدیریت دانش	۱۳۹۰	نیازی و ابونوری [۴۹]
✓		در نظامهای رتبه‌بندی معیار پژوهش دارای وزن بیشتر و عدم اندازه‌گیری بازده دانشگاهها	۱۳۹۰	فیض‌پور و همکارانش [۵۰]
✓	✓	بررسی تطبیقی نظامهای بین‌المللی رتبه‌بندی با استفاده از معیارهای حوزه تمرکز، شیوه جمع‌آوری داده‌ها، قلمرو زمانی و نحوه ارائه نتایج و بیان انتقاداتی همچون: ایجاد تصویری نادرست از کیفیت، برداشت اشتباه از تفاوت‌های تعریف کیفیت، وجود تصویری نادرست از روند تغییرات در طول زمان، مشوق رفتارهای غیرمنطقی و امکان دستکاری شاخصها	۱۳۹۱	پاکزاد و همکارانش [۵]

چالش های نظام های رتبه بندی دانشگاه های جهان

■ معیارها

- مربوط به تعریف و محتوای معیارهاست
- بیشتر نشان دهنده کمبود درماهیت معیارها در نظام های رتبه بندی است

■ اندازه گیری

- شیوه های اندازه گیری داده ها
 - منبع جمع آوری و محل استناد داده ها
 - وجود نقایص و تعصبات
 - غفلت از علوم اجتماعی و علوم انسانی
 - نظرات متفاوت سازمانهای رقیب به دلیل مواضع رقابتی آنها بنابر میزان قدرت و شهرت آنها
 - تعصب زبان
- زارع و همکاران، ۹۵

چالش‌های مربوط به معیارها

- عدم سنجش کیفیت
- عدم نمایش رشد یا افول
- ابهام در وزن دهی
- عملکرد واقعی
- اثر متئو
- اعتبارسنجی
- جامعیت
- وضوح
- عدم تحرک
- تعمیم‌پذیری
- محدودیت زبان
- تعریف سازمان
- نتیجه محوری

Kehm, 2014

Ioannidis et al, 2007

زارع و همکاران، ۹۵

مهمترین چالش‌های مربوط به معیارها

چالشها	پژوهش
کیفیت	مولیناری [۲۹] ۲۰۰۸، هیوانگ [۳۲] ۲۰۱۱، بنیتو و رامرا [۳۳] ۲۰۱۱، هاگ و ودلین [۳۷] ۲۰۱۳، پاکزاد و همکارانش [۵] ۱۳۹۱، فراستخواه [۵۷] ۱۳۸۷
اعتبار	دایل و سو [۲۳] ۲۰۰۵، ون ران [۲۵] ۲۰۰۵، کالیو و همکارانش [۲۶] ۲۰۰۵، آیندیز [۲۷] ۲۰۰۷، کرث و دنیل [۳۵] ۲۰۱۳، کهم [۳۸] ۲۰۱۴، اوحدی [۴۰] ۱۳۸۶، فراستخواه [۵۷] ۱۳۸۷
جامعیت	دایل و سو [۲۳] ۲۰۰۵، ووا و همکارانش [۳۴] ۲۰۱۲، کرث و دنیل [۳۵] ۲۰۱۳، کهم [۳۸] ۲۰۱۴، فیض پور و همکارانش [۵۰] ۱۳۹۰
وضوح	رازون و فلورین [۲۸] ۲۰۰۷، آیندیز [۲۷] ۲۰۰۷
تعمیم پذیری	زیت و فیلیاتریو [۲۴] ۲۰۰۵
محدودیت زبان	ایشیکاوا [۳۰] ۲۰۰۹، کهم [۳۸] ۲۰۱۴
تعریف سازمان	زیت و فیلیاتریو [۲۴] ۲۰۰۵، آیندیز [۲۷] ۲۰۰۷، فراستخواه [۵۶] ۱۳۸۷





چالش‌های مربوط به اندازه‌گیری

- امکان دستکاری شاخص‌ها توسط دانشگاه‌ها و مراکز
- اندازه‌گیری وضع موجود و داده‌های در دسترس نه وضع مطلوب (حذف سایر معیارها)
- وزن دهی (قضاوتی و سلیقه‌ای)
- تاکید بیشتر بر عملکرد پژوهشی و کمتر بر کیفیت و عملکرد موسسه
- وزن بالای جوایز بین‌المللی به وضوح برتری را اندازه‌گیری نمی‌کند.



چالش های مربوط به اندازه گیری (ادامه)

- شمارش تعداد استنادها برای افراد، بین مقالات تک نویسندگانی از یک مؤسسه و مقالات چند نویسندگانی مشترک از همان مؤسسه تفاوتی وجود ندارد.
- در عمل تولیدات علمی در رشته های مختلف یکسان نیست و دادن وزن برابر به مقالات علمی همه رشته ها در سیستم رتبه بندی مشکل ساز است.
- انتقاد دیگر بی توجهی به نوع مقاله چاپ شده در مجلات است. مقالات چاپ شده بدون داوری، مقالات مروری، مقالات عادی و ... است.



چالش های مربوط به اندازه گیری (ادامه)

- در بعضی از نظام های رتبه بندی برای اندازه گیری برخی شاخصها از نظرات خبرگان استفاده شده است (همانند تایمز). نحوه انتخاب این خبرگان و دقت ارزیابی آنها که به مؤسسات وابسته خود تعصب نداشته باشند، جای پرسش است؛
- در سنجش تعداد کل استنادها در سیستمهای رتبه بندی انتقاداتی همچون: تفاوت تعداد استناد در پایگاههای مختلف، خوداستنادی، شمارش خودکار استنادها، مقالات با نویسندگان گروهی و غیره وارد است که به وضوح شرح داده نشده است
- زمان اندازه گیری
- عدم ارزیابی روند و پویایی دانشگاهها

Ioannidis et al, 2007

زارع و همکاران، ۹۵

نتایج بررسی میزان توجه هریک از نظامهای رتبه بندی به چالشها

زارع و همکاران، ۹۵



جدول ۶: نتایج بررسی میزان توجه هریک از نظامهای رتبه بندی به چالشها

ISC	URAP	HEEACT	سیماگو	تایمز	شانگهای	چالشها
+	-	+	-	+	+	کیفیت
++	-	+	+	+	-	رشد و افول
-	?	?	?	?	?	ابهام در وزن دهی
+	+	-	+	-	-	اثر متئو
-	+	+	+	+	+	اعتبار
+	-	-	+	+	-	جامعیت
+	+	++	+	+	++	وضوح
+	-	+	+	+	+	تحرک
+	+	+	+	-	-	تعمیم پذیری
-	-	-	-	-	-	محدودیت زبان
?	+	+	+	+	?	تعریف سازمان
-	-	-	-	+	-	نتیجه محور بودن

(?: نامشخص، -: توجه خیلی کم، +: توجه نسبتاً کم، ++: توجه خوب، +++: توجه خیلی خوب)



چالش های نظام رتبه بندی ISC

- عدم وضوح چگونگی وزن دهی به معیارها (اقتباسی)
- محدودیت زبان
- تأکید بیشتر بر معیارهای نتیجه محور و کمتر به معیارهای فرایندمحور یا مشتری محور
- گرایش بیشتر به فعالیتهای پژوهشی مؤسسات
- توجه کمتر به اسناد بالادستی در زمینه آموزش عالی کشور
- ساز و کار جمع آوری داده ها برای رتبه بندی
- عدم ارایه نمره هر دانشگاه از هر شاخص در کنار نمره نهایی هر دانشگاه

زارع و همکاران، ۹۵



Thank you for your Time

